



**Résultats de l'Analyse des Scénarii du Niger,
Basée sur l'Approche de l'Economie des Ménages
(AEM):
Niamey du 28 février au 3 mars 2017**



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Contenu de la présentation

1. Rappel sur les profils HEA existant dans Au Niger;
2. Les hypothèses développées /spécifications des problèmes;
3. Les résultats obtenus;
4. Les options de réponse proposées selon les résultats;

I. Rappel sur les profils HEA existant dans Au Niger

- ❑ Le Niger compte 14 zones des moyens après la mise à jour de la carte en 2012;
- ❑ Vingt trois (25 profils HEA réalisés dont 2 urbains) dans 8 zones de moyens d'existences,
- ❑ cinq LIAS (Irriguée, agricole, agropastorale, pastorale, urbaine)
- ❑ Réalisation de la collecte des données sur paramètres clés dans 23 profils;
- ❑ L'analyse a touché 23 profils

2. Les hypothèses développées /spécifications des problèmes;

- Le contexte sécuritaire du pays serait d'une manière globale calme, à l'exception de la région de Diffa et du Liptako Gourma (Burkina Faso, Mali et Niger) où prévaut une situation humanitaire assez préoccupante ;
- La prochaine campagne agropastorale serait comparable à celle de l'année de référence pour chaque profil ;
- Le Niger étant un pays très dépendant du Nigeria dans ses rapports économiques, toutes fluctuations de la Naira impacte sa sécurité alimentaire. Ainsi, il a été observé une dépréciation de la Naira par rapport au Fcfa, une persistance de cette situation pourraient impacter négativement les marchés frontaliers ;
- L'accessibilité aux marchés serait normale, mais les prix de céréales de bases seraient en hausse, dont le pic serait à la période de soudure entre les mois de juillet à septembre 2017
- Avec la régénération du couvert végétal on assistera à l'amélioration de l'état d'embonpoint des animaux, ce qui entrainerait l'amélioration des TDE permettant l'accessibilité aux denrées alimentaires donc la stabilisation des populations.

3. Les résultats obtenus

□ **A l'issue de cette analyse des résultats suivant ont été observés:**

A. Les zones non déficitaires : Sur les vingt trois (23) profils analysés, quatorze (14) n'ont ni déficit de survie, ni de protection de moyen d'existence.

B. Les zones déficitaires: dix (10) zones en difficultés alimentaires au cours de l'année 2017. les déficits observés varient selon les groupes socio-économiques (en particulier chez les pauvres et les très pauvres), la période, ainsi que l'intensité du déficit.

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (Résumé)

LZ Code	LZ description	Baseline/de partement	Wealth Groups	% Population	Timing of Deficit	Survival Deficit	LP Deficit (%Kcal)	Region
NE14	Zone Pastorale	Gouré/tesker	VP	18%	oct - nov et jui-sep	0%	8%	Zinder
			P	32%		0%	0%	
			M	29%		0%	0%	
			BO	21%		0%	0%	
NE05	Zone Agricole à Dominance Mil et Sorgho	Magaria Central	VP	22%	Avril a sept 2017	4%	7%	Zinder
			P	31%		0%	0%	
			M	25%		0%	0%	
			BO	23%		0%	0%	
NE04	Zone Agropastorale	Tessaoua nord	VP	30%	Juin à semptebre sept	13%	5%	Maradi
			P	26%		0%	7%	
			M	26%		0%	0%	
			BO	17%		0%	0%	
NE05	Zone Agricole à Dominance Mil et Sorgho	Tessaoua sud	VP	33%		0%	0%	Maradi
			P	25%		0%	0%	
			M	24%		0%	0%	
			BO	18%		0%	0%	
NE03	Zone Pastorale des Transhumants et des Nomades	Bermo	VP	27%	Oct-nov et Aout - sept	0%	0%	Maradi
			P	21%		0%	13%	
			M	25%		0%	0%	
			BO	27%		0%	0%	

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (Résumé)

NE02	Zones des Cultures Maraîchères de l'Air	Tchirozerine						Agadez
			P	37%		0%	0%	
			M	28%		0%	0%	
			BO	17%		0%	0%	
NE05	Zone Agricole à Dominance Mil et Sorgho	Mayahi	VP	16%	Fev - sept	20%	8%	Maradi
			P	29%	Juin à septembre	7%	8%	
			M	32%		0%	0%	
			BO	24%		0%	0%	
NE12	Zone irriguée de la Komadougou yobé (poivron)	Diffa-depart	VP	48%	Juin - sep	6%	27%	Diffa
			P	27%	Oct-nov et Aout - sept	0%	21%	
			M	17%		0%	0%	
			BO	8%		0%	0%	
NE07	Zone irriguée de Madaoua/Bouza (oignon)	Madaoua	VP	37%	Aout a sept 2017	0%	9%	Tahoua
			P	30%		0%	0%	
			M	21%		0%	0%	
			BO	12%		0%	0%	
NE05	zone urbain	Niamey	VP	25%	annuel	0%	29%	Niamey
			P	26%		0%	0%	
			M	20%		0%	0%	
			BO	19%		0%	0%	

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (LIAS Agricole)

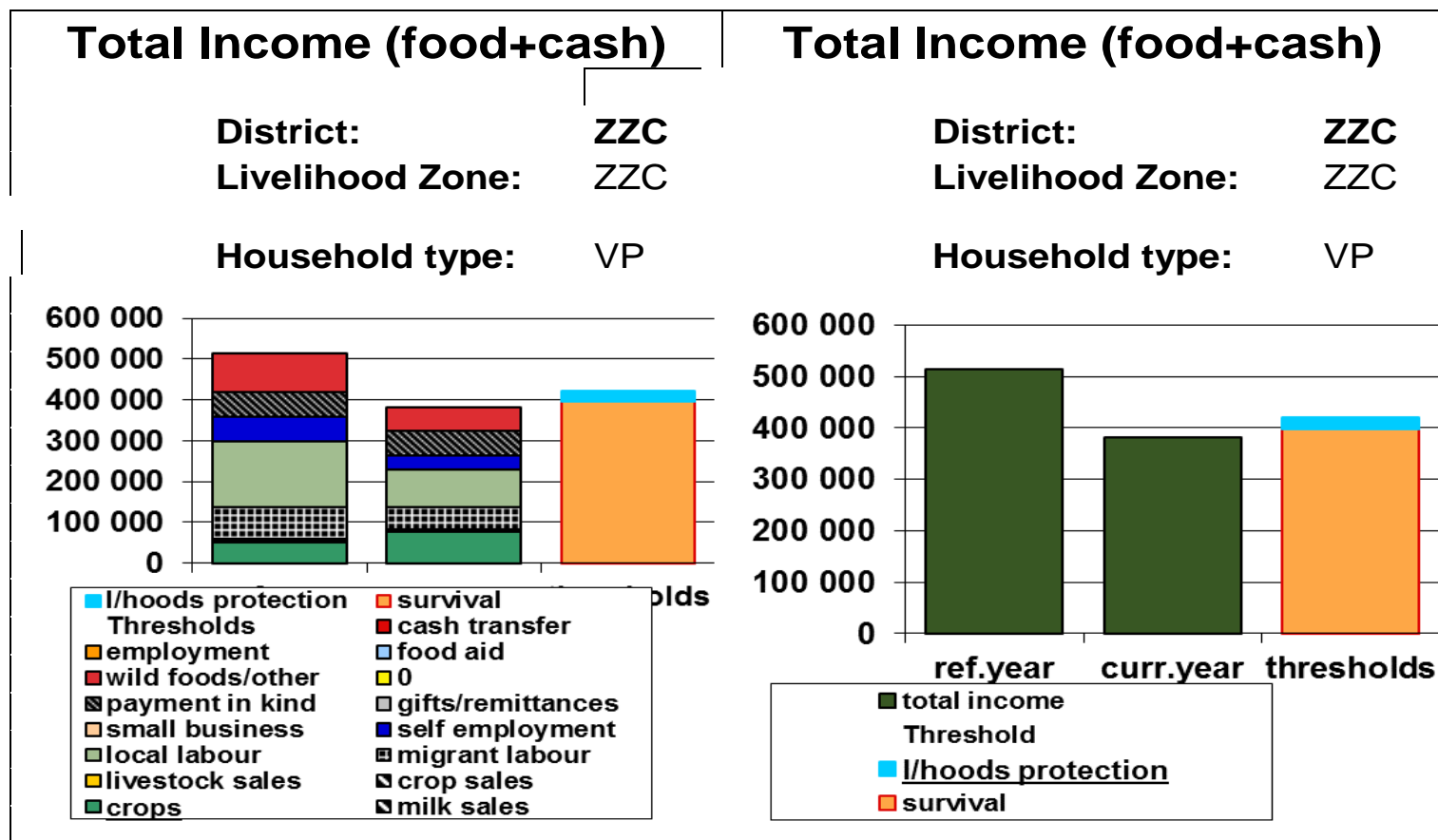


Figure 1 : Changement dans l'accès au revenu et déficit de survie et protection de moyens d'existence des ménages très pauvres à Zinder centre (Magaria)

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits :
(LIAS irriguée)

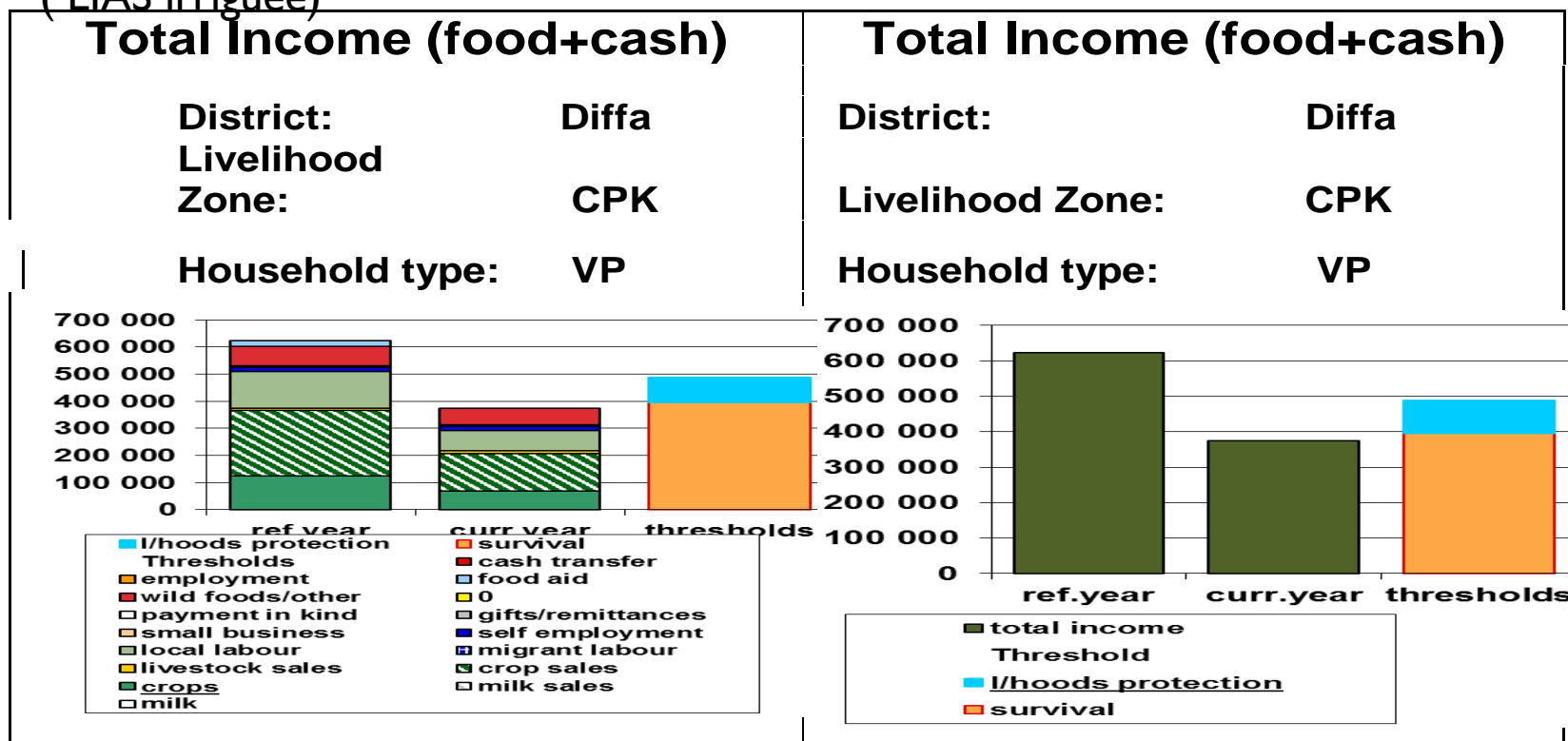


Figure 2 : Changement dans l'accès au revenu, déficit de survie et de protection de moyens d'existence des ménages très pauvres à Komadougou Yobé (Diffa)

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits :

(LIAS agropastorale)

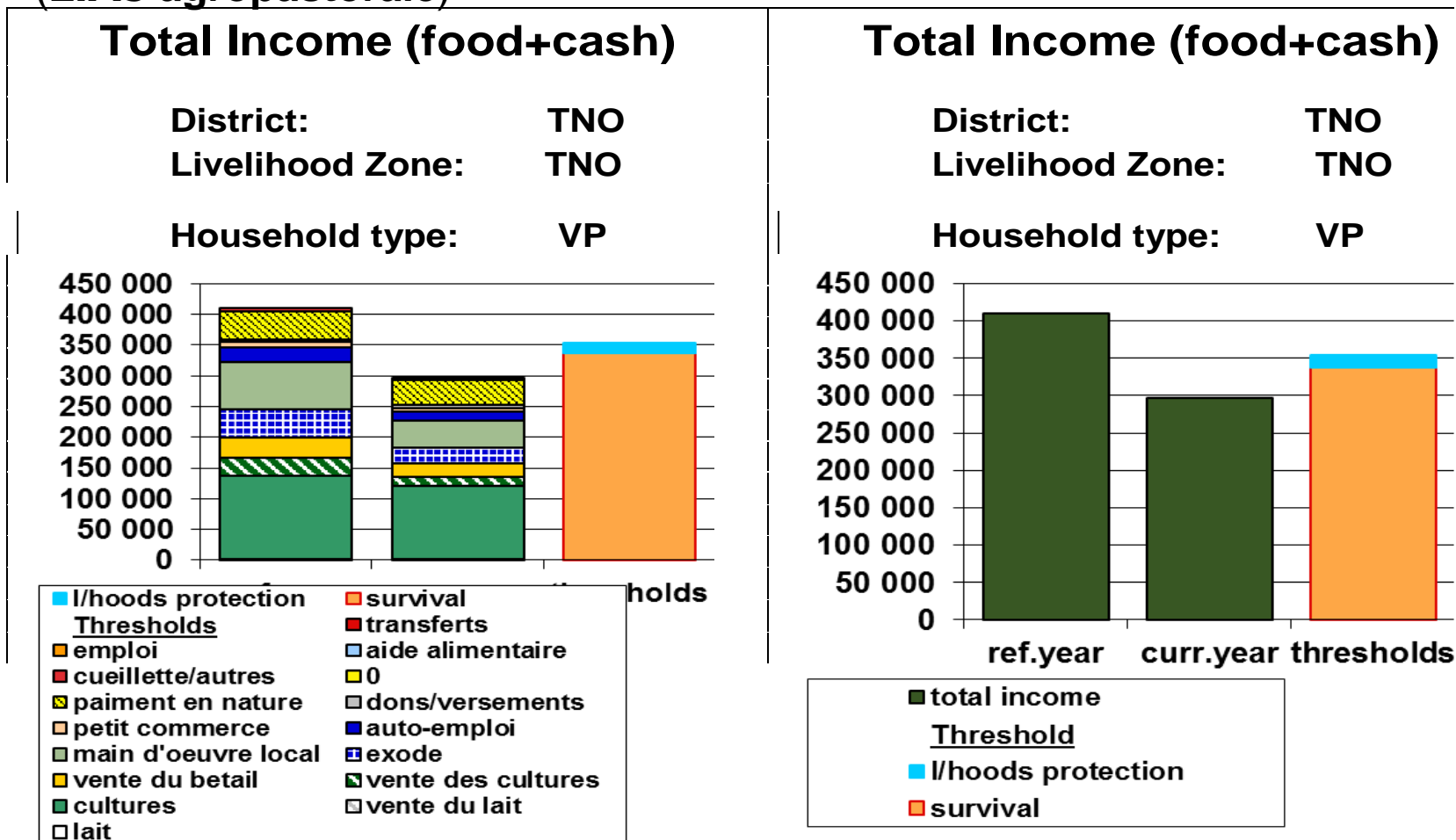


Figure 3 : Changement dans l'accès au revenu et déficit de survie et protection de moyens d'existence des ménages très pauvres Tessaoua Nord (Maradi)

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits :
(LIAS pastorale)

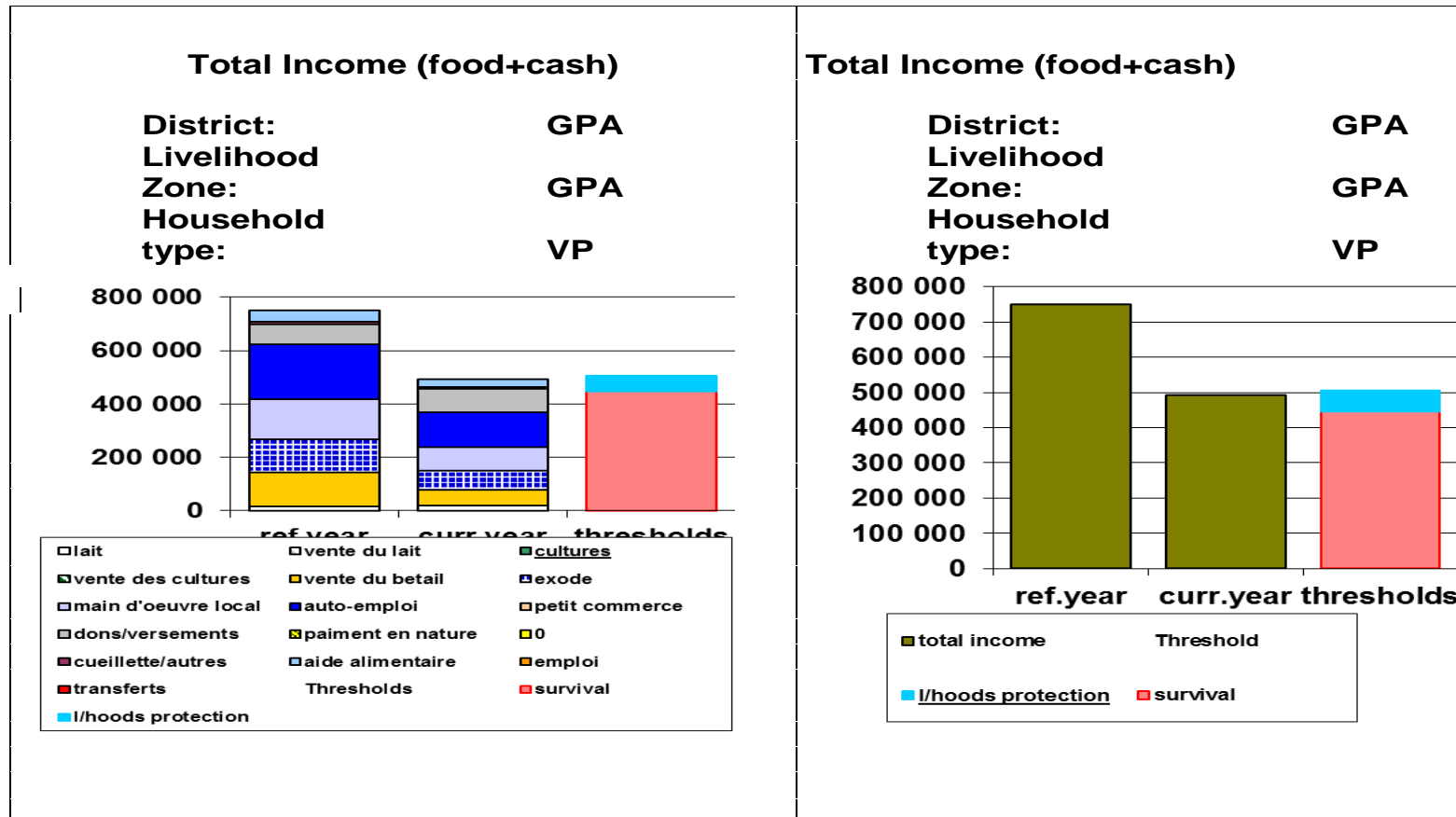


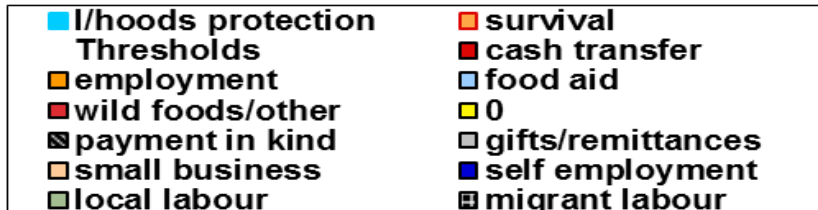
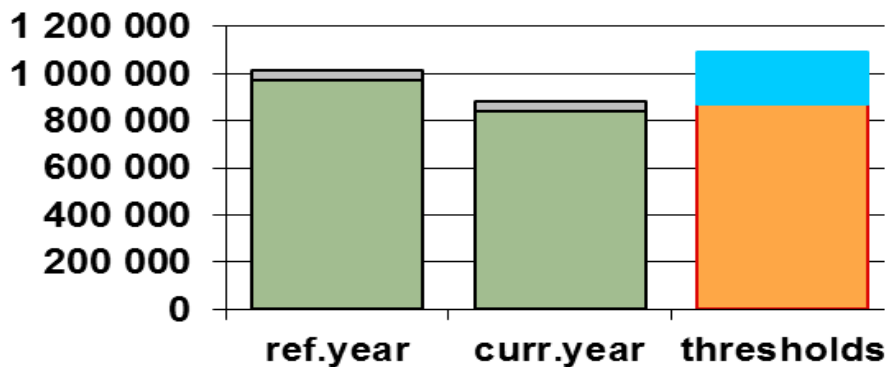
Figure 5 : Changement dans l'accès au revenu et déficit de protection de moyens d'existence des ménages très pauvres à Tesker (Zinder)

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits :
(LIAS urbaine)

Total Income (food+cash)

District: ARR.I
Livelihood Zone: NIA
Household type: VP



Total Income (food+cash)

District: ARR.I
Livelihood Zone: NIA
Household type: VP

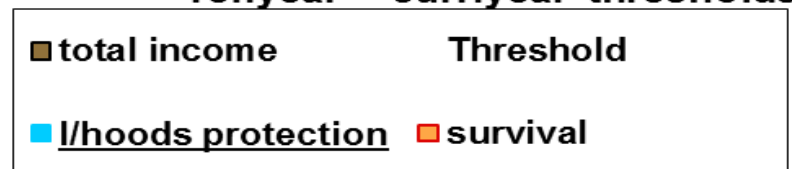
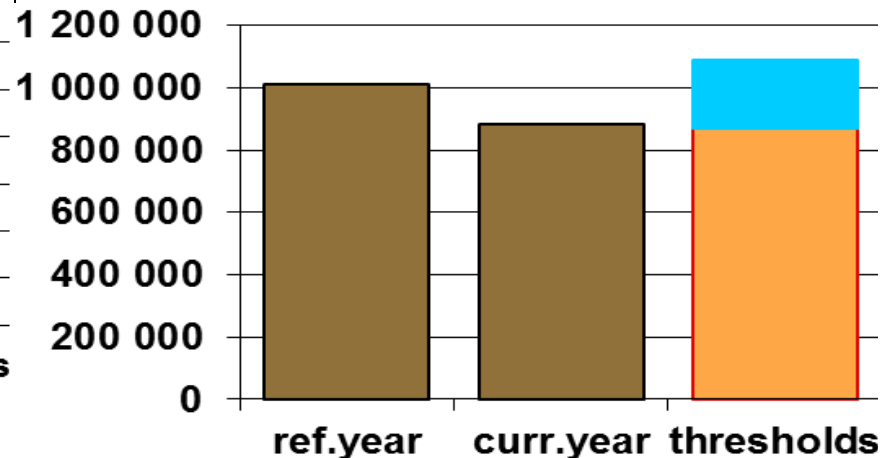


Figure 6 : Changement dans l'accès au revenu et déficit de protection de moyens d'existence des ménages très pauvres à Niamey

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

•Saisonnalité LIAS agricole

Seasonal Expenditure Food+Cash)

District: ZZC

Livelihood Zone: ZZC

Household type

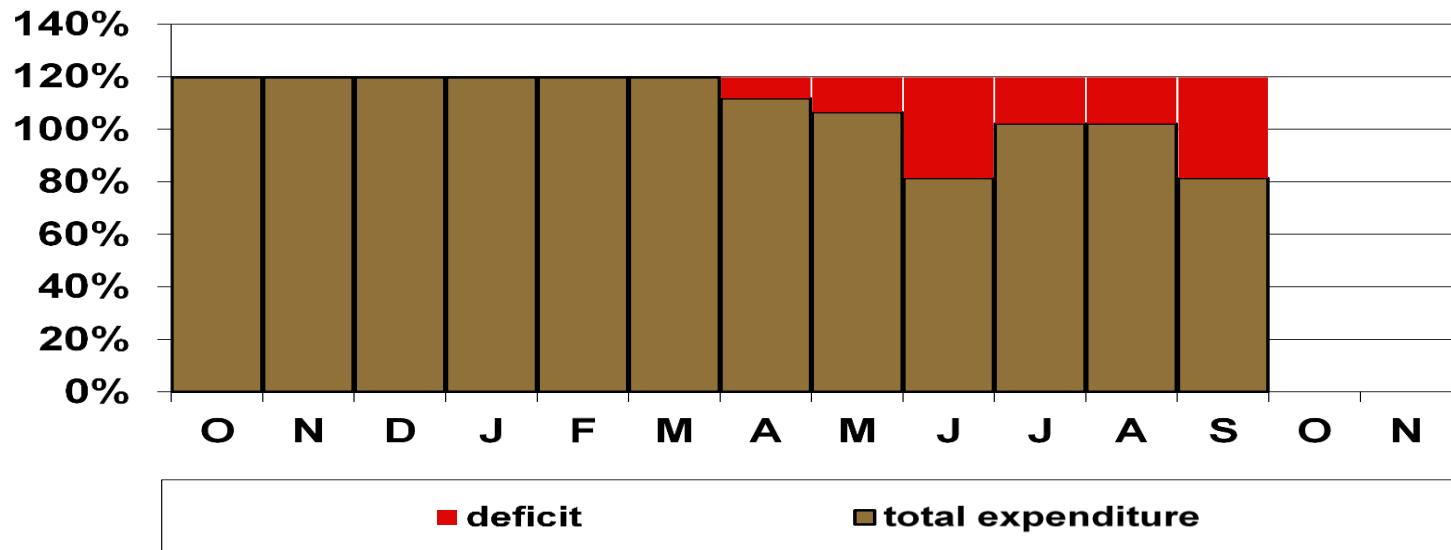


Figure 6 : Saisonnalité du déficit chez les ménages très pauvres de Magaria Centre

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

LIAS irriguée

Seasonal Expenditure (Food+Cash)

District: Diffa
 Livelihood Zone: CPK
 Household type: VP

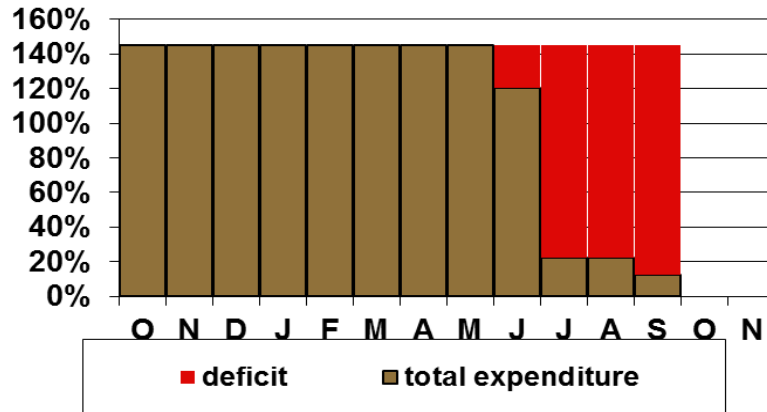


Figure 14 : Saisonnalité du déficit chez les ménages très pauvres de Komadougou Yobé (Diffa)

Seasonal Expenditure (Food+Cash)

District: Diffa
 Livelihood Zone: CPK
 Household type: P

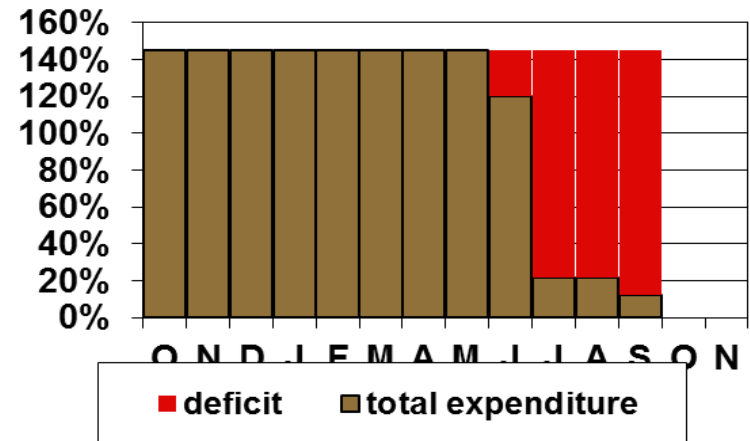


Figure 15 : Saisonnalité du déficit chez les ménages pauvres de Komadougou Yobé (Diffa)

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

LIAS agropastorale

Seasonal expenditure (Food+Cash)

District : MAY

Livelihood Zone : May

House holde type : VP

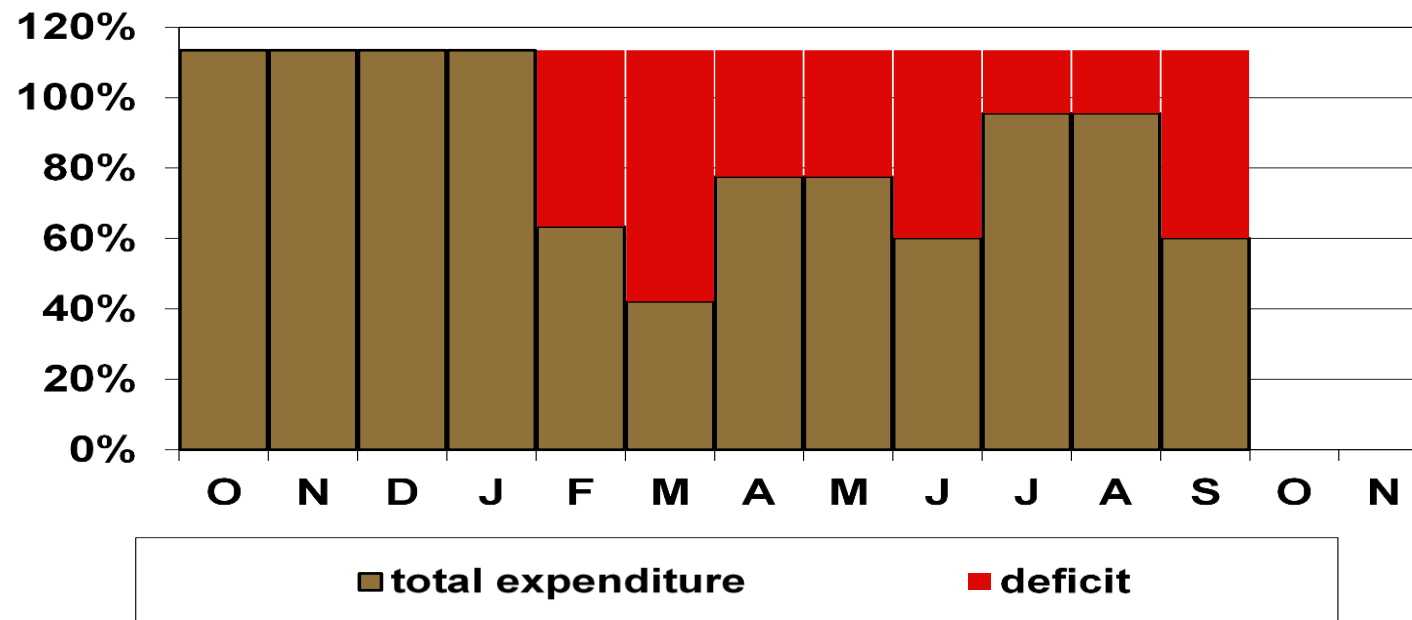


Figure 6 : : Saisonnalité du déficit chez les ménages très pauvres de Mayahi

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

LIAS pastorale

Seasonal Expenditure (Food+Cash)

District:

DBP

Livelihood Zone:

DPB

Household type:

P

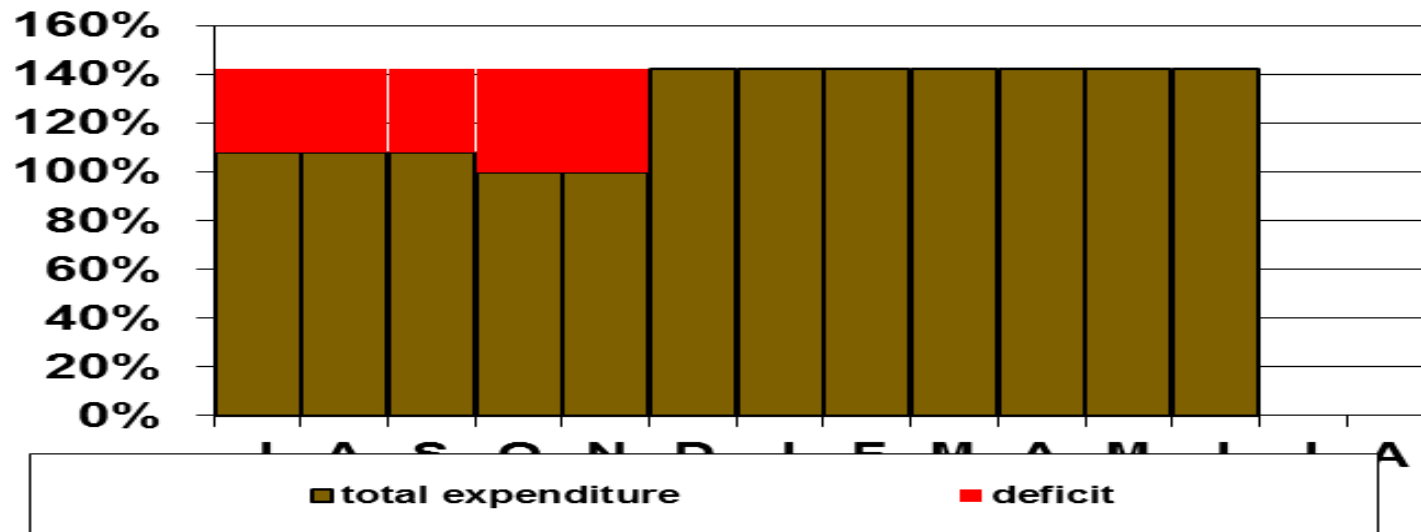


Figure 7 : : Saisonnalité du déficit chez les ménages très pauvres de Bermo

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

LIAS urbaine

Seasonal Expenditure Food+Cash)

District Niamey ARRI

Livelihood Zone:Nia

Household type: VP

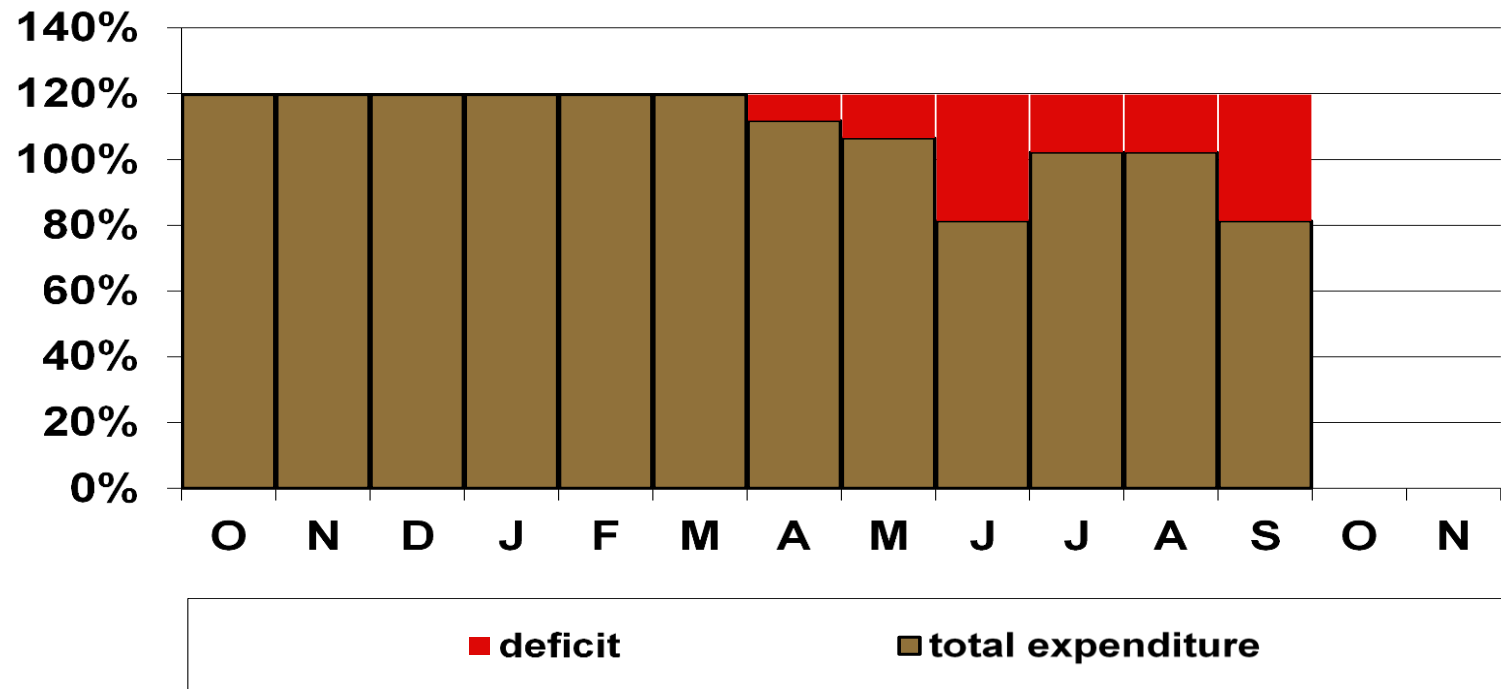


Figure 7 : : Saisonnalité du déficit chez les ménages très pauvres de Niamey

4. Difficultés et recommandations .

- Difficultés pour assurer la qualité des données collectées pour certaines zones de moyens d'existence
- Divergence des données sur les prix des denrées alimentaires entre le SIMA et les Directeurs de l'agriculture au niveau d'une même zones

4. Difficultés et recommandations (suite) .

Il est de ce fait recommandé de

- ❖ organiser des ateliers de formation des agents enquêteurs avant toute collecte pour développer une compréhension commune sur les données à collecter sur le terrain
- ❖ Produire un guide de collecte des paramètres clé afin de s'assurer qu'on récolte partout les même types de données et dans une démarche analogue

5. OPTION DES REPONSES/RECOMMANDATIONS

Suite aux résultats obtenus par l'analyse et à travers une réflexion par groupe selon les LIAS, les participants ont suggéré un plan de réponses dont, entre autres:

LIAS	Zone avec déficit	Zone sans déficit
Agricole	<ul style="list-style-type: none">- Vente des céréales à prix modérés,- Distribution gratuite de vivres,- Appui en intrants (semences, engrais et produits phytosanitaire),- Cash for work.	<ul style="list-style-type: none">- Vente des céréales à prix modérés,- Appui en intrants (semences, engrais et produits phytosanitaire),- Cash for work,- Appui en activités génératrices de revenus.

5. OPTION DES REPONSES/RECOMMANDATIONS

LIAS	Zone avec déficit	Zone sans déficit
Agro pastorale	<ul style="list-style-type: none"> - Distribution gratuite ciblée, - Cash transfert conditionnel (cash for work), - Cash transfert inconditionnel, - Vente des céréales à prix modéré, - Appui nutritionnel - Appui en aliment bétail, - Appui en intrants et équipements agricoles pluviales et irrigués - Appui en ouvrages hydrauliques (irrigation). 	<ul style="list-style-type: none"> - Distribution gratuite ciblée, - Cash transfert conditionnel (cash for work), - Cash transfert inconditionnel, - Vente des céréales à prix modéré, - Appui nutritionnel - Appui en aliment bétail, - Appui en kits de petits ruminants, - Appui en activités génératrices de revenus, - Appui en intrants et équipements agricoles pluviales et irrigués - Appui en ouvrages hydrauliques (irrigation).
Irriguée	<ul style="list-style-type: none"> - Appui en intrants et équipements agricoles pluviales et irrigués - Appui en ouvrages hydrauliques, - Appui en récupération des terres culturales, - Distribution gratuite ciblée de vivres, - Vente des céréales à prix modérés, - Appui en cash for work (faucardage des mares et autre), - Appui en renforcement des capacités technique, organisationnelle et de gestion des producteurs, 	<ul style="list-style-type: none"> - Appui en intrants et équipements agricoles - Appui en ouvrages hydrauliques (irrigation), - Appui en récupération des terres culturales, - Vente des céréales à prix modérés, - Appui en cash for work (faucardage des mares et autre), - Appui en renforcement des capacités technique, organisationnelle et de gestion des producteurs, - Appui en activités génératrices de revenus.

5. OPTION DES REPONSES/RECOMMANDATIONS

LIAS	Zone avec déficit	Zone sans déficit
Pastorale	<ul style="list-style-type: none"> - Appui en aliments bétail (tourteau de grain de coton, son de blé, luzerne), - Vente à prix modéré en aliment bétail, - Appui en distribution gratuite ciblée pendant la période de soudure (juin-septembre) - Création et réaménagement des points d'eau moderne pastoraux, - Appui en santé animale, - Appui en sécurisation des ressources pastorales (ouverture des bandes pare-feu), - Appui en ensemencement des dunes, - Appui en production fourragère pendant la période de soudure (juin-août) 	<ul style="list-style-type: none"> - Appui en aliments bétail (tourteau de grain de coton, son de blé, luzerne), - Vente à prix modéré en aliment bétail, - Appui en distribution gratuite ciblée pendant la période de soudure (juin-septembre) - Création et réaménagement des points d'eau moderne pastoraux, - Appui en santé animale, - Appui en sécurisation des ressources pastorales (ouverture des bandes pare-feu), - Appui en ensemencement des dunes, - Appui en production fourragère pendant la période de soudure (juin-août)
Urbaine	<ul style="list-style-type: none"> - Politique des grands travaux, - Subventions des aliments de Base, - Cash for work, - Branchements promotionnels et sociaux - Appui nutritionnel, - Protection sociale 	<ul style="list-style-type: none"> - Politique des grands travaux, - Subventions des aliments de Base, - Cash for work, - Branchements promotionnels et sociaux - Appui nutritionnel, - Protection sociale

MERCI !!!