



OXFAM



SISAAP
Système d'Informations sur la Sécurité
Alimentaire et d'Alerte Précoce au Tchad



HEASAH
household economy approach
analyse de l'économie des ménages



Save the Children



Aide humanitaire
et Protection civile

RAPPORT TECHNIQUE D'ANALYSE DES RESULTATS (HEA Outcome Analysis)

PAYS : Tchad

Date de l'analyse: 3 au 5 mars 2014

Période de couverture par l'analyse : Mars 2014 – septembre 2014 (zone agro)
Mars 2014 - Juin 2014 (Zone pastorale)

RESUME EXECUTIF

Du 03 au 05 mars 2013, s'est tenu à N'Djamena (Tchad), un atelier d'analyse des résultats portant sur les sept profils HEA réalisés au Tchad. Cet atelier s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre des activités du projet régional HEA . Il a été organisé conjointement par OXFAM et SISAAP comme prévu dans le protocole d'accord signé entre les deux partenaires. Les deux premiers jours de l'atelier étaient consacrés à l'analyse et le troisième jour (5 mars) à la restitution des résultats préliminaire de l'atelier. Ont participé à cet atelier les ONG partenaires (Care, Acted) les services décentralisés de l'Etat (ONDR), les représentants de la DPSA et de l'élevage au niveau de la capitale, un représentant de FEWSNET et un représentant de la coordination régional du projet (Save The Children)

L'objectif de l'atelier était de faire la mise à jour des tableaux d'analyse de l'approche HEA (LIAS) faisant suite au premier atelier l'analyse de l'année de consommation 2013- 2014 qui a été fait en décembre 2013. Pour cette mise à jour, l'accent a été mis sur l'actualisation des données de la production agricole (données définitives) et les prix des denrées de base qui correspond au scénario I. Or les données officielles de la production agricole disponibles sont à l'échelle nationale ce qui pose quelques difficultés sur la pertinence de l'analyse du fait que les profils réalisés ne sont pas toujours représentatifs de l'ensemble de la zone de moyen d'existence mais sont faits à l'échelle département. C'est dans ce sens que l'équipe a jugé nécessaire de faire un deuxième scénario qui consiste à utiliser les données primaires qui ont été collectées à travers de focus groupe et les données de services décentralisés.

Le présent rapport présente les résultats obtenus pour le scénario 2 (voir le point II- LES SCENARIOS DEVELOPPES) unanimement considérés par le Groupe de Travail comme le scénario le plus pertinente.

D'une façon résumée, les résultats révèlent que sur 7 zones analysées, trois zones seront en déficit de survie et de protection des moyens d'existence (Biltine, Moudjoura et Ngouri), et dans 3 zones les ménages ne seront pas en déficit de survie mais seront confrontés probablement à un déficit de protection de moyen d'existence. Les ménages de la zone de Kimiti ne seront probablement confrontés ni à un déficit de survie ni à un déficit de protection de moyen d'existence (voir graphique I).

Graphique I :

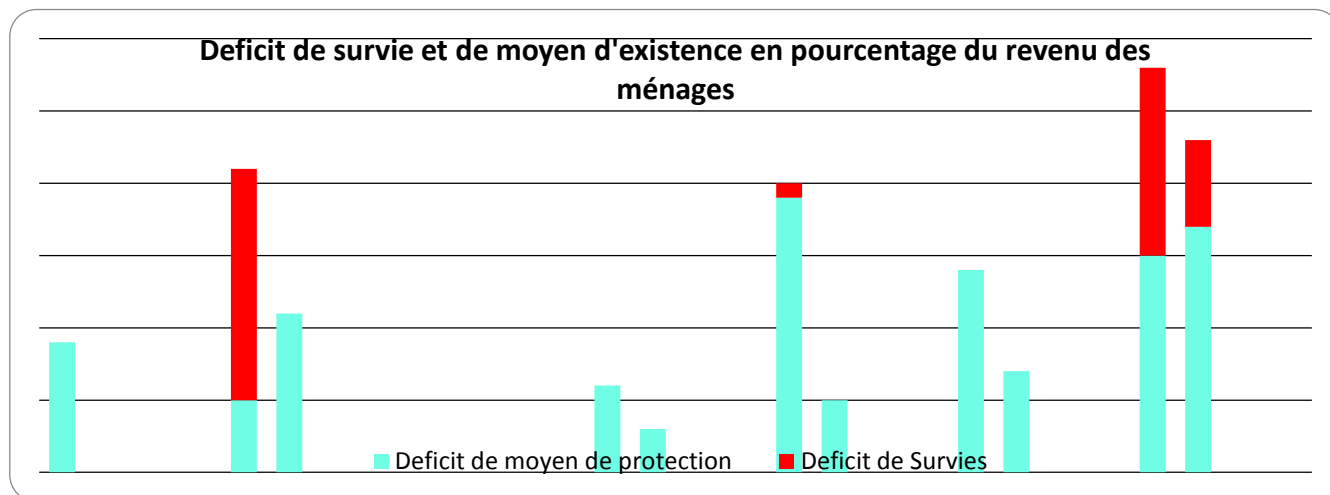


Tableau I : Synthèse de résultats

Departmt	Mangalmé	Biltine	Kimiti	Moussoro	Ngouri	Salal	Moundjoura
Très pauvres	Moyen d'existence	Moyen d'existence + Survie	Pas de déficit	Moyen d'existence + Survie	Moyen d'existence + Survie	Moyen d'existence	Moyen d'existence + Survie
Pauvres	Moyen d'existence	Moyen d'existence + Survie	Pas de déficit	Moyen d'existence + Survie	Moyen d'existence	Moyen d'existence	Moyen d'existence + Survie
Moyen	Pas de déficit	Pas de déficit	Pas de déficit	Pas de déficit	Pas de déficit	Pas de déficit	Pas de déficit

I. DESCRIPTION DES ZONES DE MOYEN D'EXISTENCE

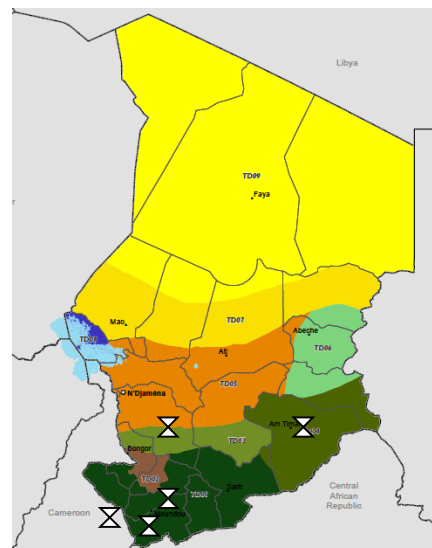
Grâce aux divers financements d'ECHO, OXFAM, CARE et ACTED ont réalisé 7 profils dans quatre zones de moyens d'existence (zone 5, 6, 7 et 9). Il est important de signaler que ces études ne couvrent qu'une partie de ces zones de moyens d'existence. Les zones de ces études sont :

- Zone agropastorale de Mangalmé, Nord Guera (partie de la zone 5 : Zone centrale agropastorale) ;
- Zone pastorale Salal (zone TD 09) ;
- Zone agropastorale Moudjoura, (entre Zone TD 07 et TD 09) ;
- Zone agropastorale Biltine, (partie de la zone TD 07) ;
- Zone agropastorale Kimiti, (partie de la zone TD 06) ;
- Zone agropastorale, (partie de la zone TD 05) ;
- Zone agropastorale BEG sud (la zone TD 05) ;

L'année de référence de différentes études sont résumées dans le tableau ci-dessous :

Tableau : Année de référence

ZME	Année de référence
Salal pastorale	Juillet 2008 à juin 2009
Moudjoura Agropastorale	Juillet 2010 à juin 2011
Mangalmé Agropastorale	Octobre 2008 à septembre 2009
Biltine Agropastorale	Octobre 2009 à septembre 2010
Kimiti Agropastorale	Octobre 2010 à septembre 2011
Moussoro Agropastorale	Octobre 2010 à septembre 2011
Ngouri Agropastorale	Octobre 2011 à septembre 2012



X X

ZME: Zone agropastorale de Mangalmé (TD 05)

Principales productions	Sorgho + berberé (TP: 34%; P:36%; M: 50%; N: 56%) Sésame: (TP: 6%; P:5%; M:6% N: 7%)	Cette zone est considérée comme étant en situation d'insécurité alimentaire uniquement pour les mauvaises années. Elle réussit largement à couvrir un pourcentage important des besoins en aliments de base de la zone, mais sa dépendance à l'égard de l'agriculture pluviale (pour la nourriture et le revenu) la rend vulnérable aux pluies irrégulières, tardives ou excessives. Les pluies peuvent aggraver le problème en limitant l'accès aux marchés. La population comprend de nombreux groupes ethniques qui sont largement tributaires de la culture céréalière dans un sol argileux sableux et de l'élevage sédentaire. Cette zone se caractérise par une agriculture pluviale
Principales Sources de Revenus	Vente de production Vente de bétail, Main-d'œuvre agricole, Petit commerce	
Type de bétail	Bovins, caprins, Ovins	
Les principaux chocs	Cultures : <ul style="list-style-type: none">• Inondations entraînant le lessivage des sols• Sécheresse avec une installation tardive des pluies ou une insuffisance de pluies au moment des semis et une mauvaise répartition des pluies dans le temps et dans l'espace• Oiseaux ravageurs, les criquets et sautereaux Élevage : <ul style="list-style-type: none">• Sécheresse avec des impacts sur la durée et qualité du pâturage, et la durée des points d'eau, occasionnant souvent la mortalité des animaux• les épizooties avec une réduction du cheptel• baisse des prix du cheptel sur le marché dû à un mauvais état au problème d'alimentation• Transhumance précoce vers d'autres localités à la recherche du pâturage. Marché : <ul style="list-style-type: none">• Augmentation du prix des céréales• • Approvisionnement difficile des marchés• • Baisse du prix du bétail	

ZME : Zone Agropastorale et de transhumance (Biltine)

Principales	Mil: 20 à 38% de couverture	
Sources de Revenus	Vente de production agricole ; Vente de bétail ; Emploi agricole ; Auto-emploi	La zone peut se caractériser comme étant chroniquement en situation d'insécurité alimentaire modérée du fait de la vulnérabilité de sa population à un certain nombre de chocs, notamment une pluviométrie excessive, irrégulière ou insuffisante, des flambées des prix alimentaires ou des chutes des prix du bétail et des épizooties
Les principaux chocs	<p>Cultures :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pluviométrie déficitaire (Sécheresse avec parfois une installation tardive des pluies et une mauvaise répartition des pluies dans le temps et dans l'espace) • Ennemis de cultures (oiseaux et sautereaux, criquets) • Vent de sable conduisant parfois à plusieurs re-semis dans l'année • Assèchement des points d'eau; • Divagation des animaux entraînant parfois des conflits agriculteurs/éleveurs • Insuffisance des intrants agricoles. <p>Elevage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maladie du bétail (dermatose, pneumonie, fièvre aphteuse, peste bovine) • Insuffisance des points d'abreuvement (puits et mares) • Nappe phréatique profonde et mal alimentée (insuffisance de la pluviométrie) • Amenuisement des aires de pâturage (avancée du désert au Nord et du front agricole au Sud) • Maladies des volailles • Surpâturage et insuffisance des couloirs de passage <p>Marchés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hausse des prix des denrées alimentaires de consommation de base (mil, sorgho) • Approvisionnement difficile des marchés (insuffisance des voies) 	Dans cette zone, les conditions pluviométriques et de l'eau souterraine limitent énormément les rendements des cultures

ZME : Zone Agricole (département de Kimiti)

Principales productions	Mil : 20 à 42 % de couverture Sorgho : 12 à 29 % de couverture selon les catégories	La zone se caractérise par une écologie sahélienne à soudano sahélienne, avec une végétation de type steppe au nord, des broussailles au centre et une couverture plus boisée et herbeuse vers le sud. On y trouve de la gomme arabique, qui pourrait être mieux exploitée, et du gibier. Mais sa caractéristique la plus importante est topographique : les montagnes, surtout dans la partie centrale orientale, alimentent en eau les vastes régions de plaines par le biais de nombreux cours d'eau saisonniers (les wadis), qui offrent la possibilité d'une importante culture de contre-saison irriguée, ainsi que simplement l'humidité résiduelle du sol au fond des wadis après que l'eau en surface s'est évaporée. Ici, le sol est chargé de limon ou au moins sableux argileux et relativement fertile; ailleurs que dans les plaines et sur les dunes, le sol est sableux et n'est que modérément fertile. Autour des montagnes et des collines à l'ouest, les sols sont souvent trop pierreux pour être adaptés aux cultures. La possession de bétail est essentiellement de type sédentaire, bien que la zone fournisse un important point de passage pour les troupeaux de la zone de transhumance au nord qui sont menés vers les pâturages au sud.
Sources de Revenus	Vente de production agricole pour toutes les catégories ; Vente de bétail ; Auto-emploi chez les TP et P ; Petit commerce chez les Nantis	
Bétail	Bovins, Caprins, Ovins	
Les principaux chocs	<p>Cultures :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divagation des animaux conduisant à des conflits • Insuffisance des intrants • Sécheresse ou insuffisance de pluie et leur mauvaise répartition dans le temps et dans l'espace. • Attaque des criquets et/ou sautereaux, des Oiseaux ravageurs et des parasites (chenilles). <p>Elevage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Insuffisance de pâturages • Epizooties ou maladies (dermatose, pneumonie, fièvre aphteuse, peste bovine) et maladies des volailles • Amenuisement des aires de pâturage <p>Marché</p> <ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du prix des denrées alimentaires; • Baisse de prix et ou mévente pour le bétail ; • Inaccessibilité de certains marchés due à l'enclavement des villages, • Pénurie de céréales sur les marchés d'approvisionnement. 	

ZME : Agropastorale avec maraichage de contre-saison (Département du Bahr el Gazal Sud)

Principales productions	Mil : 16 à 23 % de couverture ; Maïs : 7 % à 10 % Produit maraîcher (oignon)	<p>L'agriculture est pratiquée sur deux types de terrains différents : les dunes sableuses pendant la saison des pluies et les ouaddis à la saison sèche. L'agriculture occupe à la fois les hommes et les femmes et constitue la principale source de nourriture des ménages.</p> <p>Les cultures irriguées sont pratiquées dans les ouaddis et principalement là où la nappe est peu profonde. On y produit le manioc, les cultures maraîchères (oignon, gombo, tomate, laitue, oseille etc.) et l'arboriculture fruitière</p>
Sources de Revenus	Vente de la production agricole; Vente de bétail; Travail agricole + versements;	
Bétail	Bovin; Ovins ; Caprins ;	
Les principaux chocs	<p>Cultures :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divagation des animaux entraînant parfois des conflits agriculteurs/éleveurs • Ennemis de cultures (oiseaux et acridiens) • Pluviométrie déficitaire (sécheresse avec parfois une installation tardive des pluies et une mauvaise répartition spatio-temporelle) • Vent de sable • Assèchement des points d'eau • Insuffisance des intrants agricoles <p>Elevage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Amenuisement des aires de pâturage (avancée du désert au nord et du front agricole au sud) • Maladie du bétail (dermatose, pneumonie, fièvre aphteuse, peste bovine) <p>Marchés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hausse des prix des denrées alimentaires de consommation de base • Approvisionnement difficile des marchés 	

ZME: Zone pastorale Salal (zone 9)

Principales productions	Produit de bétail	
Sources de Revenus	Vente de bétail; Auto-emploi;	
Bétail	Camelins; Ovins ; Caprins ;	
Les principaux chocs	<p>Elevage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mauvaise pluviométrie entraînant une faible production fourragère <ul style="list-style-type: none"> - Maladies des animaux - Chute des prix sur le marché - Manque de débouchés et perturbation des échanges <p>Marchés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hausse des prix des denrées alimentaires de consommation de base • Baisse des prix du bétail 	

ZME : Zone agropastorale Moudjoura, (entre Zone7 et 9)

Principales productions	Mil : 19 à 25 % Prélèvement de bétail, Produit du bétail	Le Bahr el Gazal est l'une des régions les plus pauvres du Tchad. La région est caractérisée par un déficit pluviométrique récurrent entraînant l'insécurité alimentaire et une malnutrition chronique estimée à plus de 28% chez les jeunes enfants. Les activités principales sont l'élevage et l'agriculture.
Sources de Revenus	Vente de la production agricole Vente de bétail; Auto-emploi	
Bétail	Bovin; Ovins ; Caprins ;	
Les principaux chocs	<p>Cultures :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divagation des animaux entraînant parfois des conflits agriculteurs/éleveurs • Ennemis de cultures (oiseaux et acridiens) • Pluviométrie déficitaire (sécheresse avec parfois une installation tardive des pluies et une mauvaise répartition spatio-temporelle) • Vent de sable • Assèchement des points d'eau • Manques d'intrants agricoles (semences et engrais) <p>Elevage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mauvaise pluviométrie entraînant une faible production fourragère • Maladies des animaux entraînant des pertes importantes de cheptel • Chute des prix sur le marché • Manque de débouchés <p>Marchés :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baisse des prix du bétail • Manque de produits de base dans les villages • Hausse des prix des denrées alimentaires de consommation de base • Approvisionnement difficile des marchés 	

II- LES SCENARIOS DEVELOPPES

Deux scénarios ont été développés pour chaque zone de subsistance. Pour le scénario 1, dans la mesure du possible, les données officielles sur la production agricole et les prix ont été utilisées pour la définition du problème de l'année en cours. Ces données ne sont disponibles qu'au niveau régional (et non au niveau du Département) alors que certains profils réalisés ne peuvent pas être considérés comme représentatifs de toute une zone de moyen d'existence.

Pour le scénario 2 : ce sont les données primaires qui ont été collectées lors de l'analyse de décembre qui ont été conservées et le changement a porté sur les données décentralisées et sur les prix de denrée alimentaires de base. Dans les deux cas : lorsque l'information officielle n'était pas disponible (par exemple pour la taille des troupeaux de bétail et la production laitière), des hypothèses ont été faites sur la base d'un consensus entre les participants à l'atelier et leur expérience sur le terrain. Il a également été supposé que la saison des pluies 2014 serait normale.

Il est important de signaler que la pluviométrie de l'année en cours est marquée par un démarrage tardif et un arrêt précoce (en septembre). Ceci n'a pas seulement touché les cultures, mais aussi le pâturage et les points d'eau de surface. **Ce principal choc subit de l'année** a pour conséquence une baisse importante la production agricole et laitière dans certaines zones de moyens d'existences. A cela s'ajoute l'insécurité qui prévaut dans les pays voisins (Libye et Soudan) qui a un impact négatif important sur le prix et la quantité de certaines sources de revenu (exode et transfert).

Chaque élément des scénarios analysés est clairement indiqué dans le tableau en annexe et peuvent être surveillés et révisés à l'avenir seulement si des informations supplémentaires sont disponibles.

III- SITUATION ALIMENTAIRE ET PERSPECTIVES

Les résultats définitifs de la campagne agropastorale 2013-2014 révèlent une bonne disponibilité céréalière en dépit des perturbations pluviométriques dans l'ensemble du pays. Ces données indiquent une hausse de 14,8% par rapport à la moyenne de cinq dernières années, mais une baisse de 17% par rapport à l'année dernière.

Toutefois, dans certaines régions de la zone sahélienne, notamment, Wadi Fira (-49%), Kanem (-77%), Barh El Gazal (-25%) et du Sila (21%), la mauvaise répartition spatio temporelle des pluies a occasionnée une baisse de la production céréalière en comparant avec la moyenne de cinq dernières années. En dépit des perturbations pluviométriques, une bonne disponibilité des ressources fourragères est observée dans l'ensemble du pays. Toutefois, l'assèchement précoce des points d'eau a occasionné une transhumance précoce vers le sud du pays. Cette mauvaise répartition des pluies a eu un impact défavorable sur les moyens d'existence des ménages pauvres dans certaines régions. L'on observe une détérioration de terme d'échange en défaveur de l'éleveur (117 contre 160 Kg l'année dernière).

L'insécurité qui prévaut dans les pays voisins principalement à Libye et au Soudan a un impact négatif sur les sources de revenu (l'exode et le transfert) des ménages pauvres des régions Wadi Fira, Barh El Gazel, Kanem et Sila.

3.1- Période de couverture de l'analyse

Dans la zone où l'agriculture est dominante (agro-pastoral), l'analyse de l'année en cours se poursuit à Septembre 2014, alors que dans la zone, où le pastoralisme domine (zone pastorale), elle continue à Juin 2014.

3.2- Analyse des résultats par zone de moyen d'existence et par district

L'étape du résultat prévu est une tentative systématique de déterminer à quel moment les ménages seront difficultés par rapport aux seuils bien définis d'intervention. C'est une analyse conçue pour déterminer, avec la meilleure évidence disponible, une image claire dont les groupes de ménages ne pourront pas répondre d'eux-mêmes au choc, sans se voir recourir à des stratégies qui mineraient soit leur santé soit leur bien-être à plus long terme.

Le rendement d'un résultat d'une analyse est une évaluation de la nourriture totale et du revenu en espèces pour l'année en cours ; une fois que les effets cumulatifs des risques en cours et le revenu générés par les stratégies de prise en charge des coûts bas et moyens ont été pris en compte.

La prochaine étape est de comparer le revenu total projeté au deux seuils bien définis pour déterminer si une intervention d'une certaine sorte est requise.

Les résultats présentés ici sont des résultats du second scénario. Car la plupart des participants ont convenu qu'il s'agit d'un scénario plus probable.

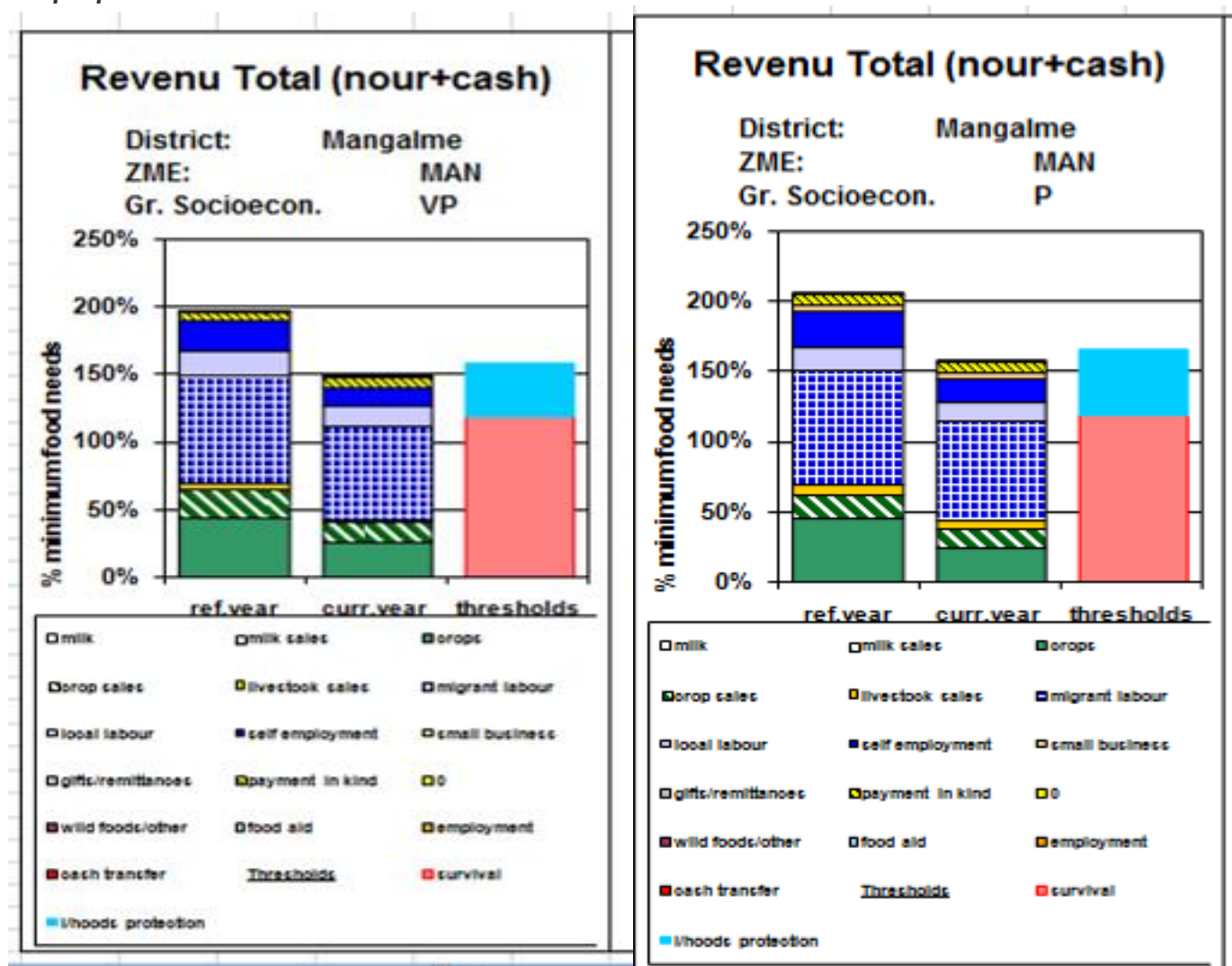
Zone agropastorale de Mangalmé, Nord Guera (Partie de la zone 5 : zone centrale agropastorale)

Le graphique 03, ci-dessous, présente les résultats pour les ménages de la catégorie des TP à gauche et ceux des ménages pauvres à droite. La somme des sources de nourriture et revenus sont convertis en kilocalorie et comparées aux deux seuils. Les ménages très pauvres (15-20% de la population) et les ménages pauvres (qui représentent 25-30% de la population dans la zone agro- pastorale des moyens de subsistance de Mangalmé) seront probablement confrontés à un déficit protection de moyens d'existence, mais pas de déficit de survie.

Ces déficits peuvent être expliqués par le fait que les salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres n'ont pas augmenté dans la même mesure que les prix des denrées de base. En termes de nourriture équivalente, la contribution des salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres projetés devraient probablement diminuée comparé à l'année de référence. A cela s'ajoute une baisse importante de la production agricole, malgré une hausse de la superficie emblavée. Cette perte des récoltes est due à l'arrêt précoce des pluies et aux attaques des oiseaux granivores.

Remarque: Les graphiques présentent les estimations du revenu total (consommation de nourriture et de revenu) pour l'exercice de l'année en cours et de référence. Celles –ci sont comparées aux seuils d'intervention (dans la barre de droite) afin de déterminer s'il existe un déficit cette année. La partie rose de la barre de seuil représente le seuil de survie, tandis que la section bleu pâle représente le seuil de protection des moyens d'existence.

Graphique 3 :

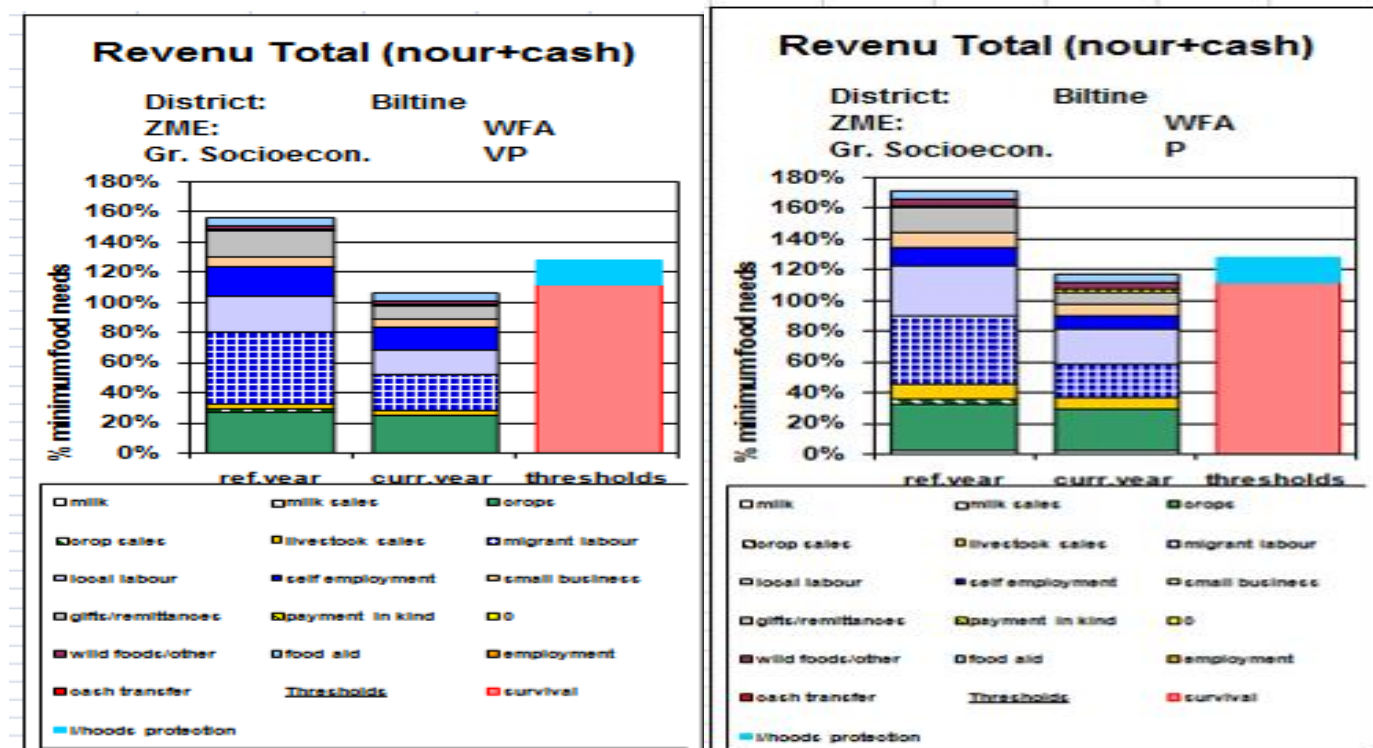


Zone agropastorale Biltine, (partie de la zone7 : Zone de transhumance) ;

Graphique 4 : le graphique de gauche présente les résultats de l'analyse pour les ménages très pauvres. Les sources de nourriture et revenus sont combinées et comparées à deux seuils. Les ménages très pauvres (27% de la population) dans la zone agro-pastorale de Biltine sont susceptibles de faire face à un déficit protection des moyens d'existence et à un léger déficit de survie. Le graphique de droite présente l'analyse des résultats pour les ménages pauvres (23% de la population). Ils font face à un léger déficit de protection de moyen d'existence, mais pas de déficit de survie.

Les principales sources de revenu pour les ménages pauvres et très pauvres de Département de Biltine de l'année de référence (2009-10) étaient du travail à la journée occasionnelle (y compris les transferts d'argent par les exodants permanents, de main-d'œuvre locale et le travail agricole) et l'auto-emploi (l'artisanat, vente de bois de chauffage et charbon de bois). Avec un scénario de taux de salaires et la disponibilité moins élevée dans l'année en cours, le revenu total projeté pour 2013-14 devrait être faible comparé à celui de l'année de référence (en termes de nourriture équivalente) et en-dessous des seuils d'intervention (la protection des moyens d'existence et seuils de survie). A cela s'ajoute une baisse importante de la production agricole une hausse du prix des céréales. Cette perte des récoltes est due à l'arrêt précoce des pluies.

Graphique 4 :

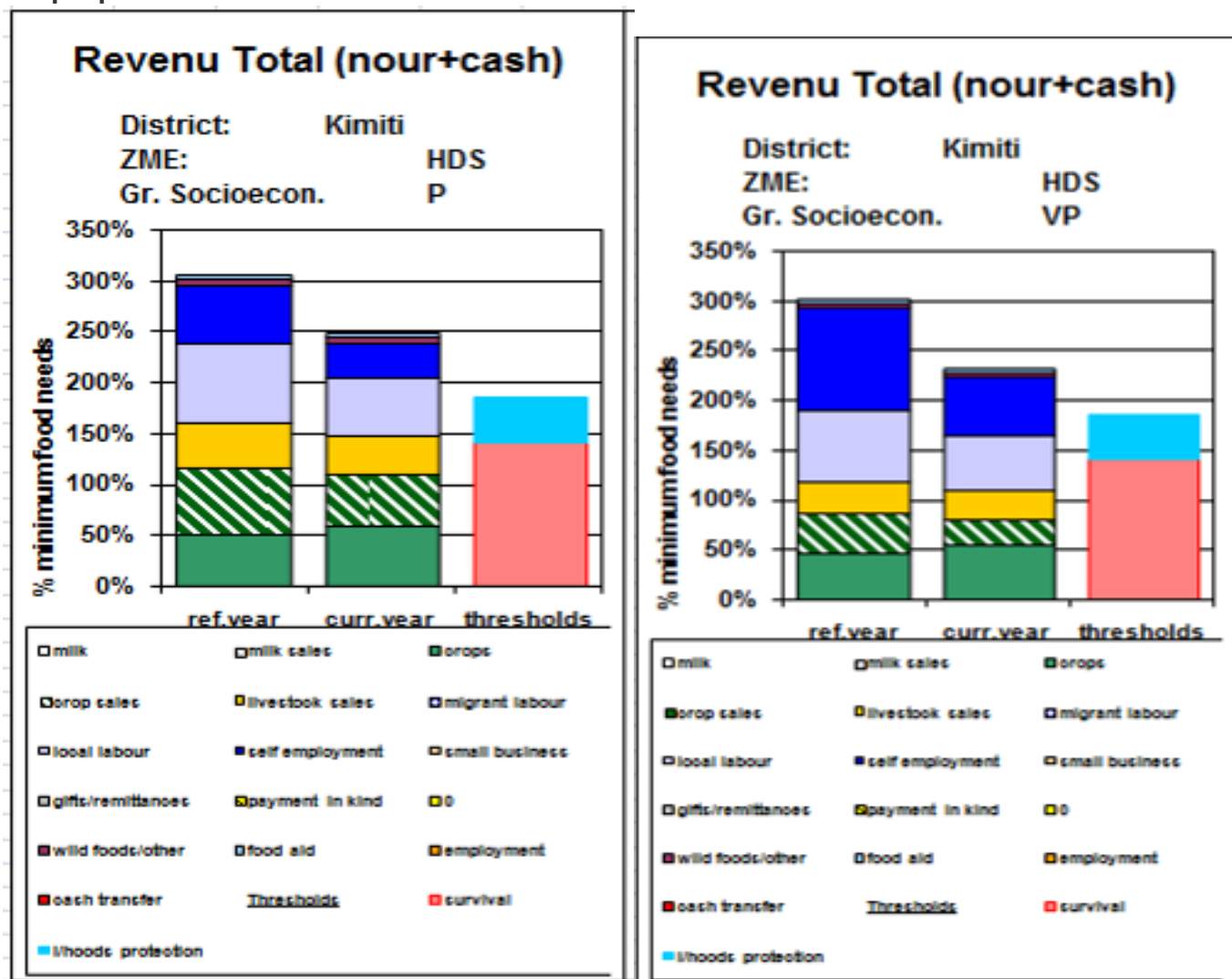


Zone agricole Kimiti, (partie de la zone Est céréales pluviales) ;

Graphique 5 : sur la gauche présente l'analyse des résultats pour les ménages très pauvres. Les sources de nourriture et revenus sont combinées dans un bar et comparées à deux seuils. les ménages très pauvres (21% de la population) dans la zone Agricole des moyens de subsistance de Kimiti hôte ne seront probablement pas en déficit de protection de moyens d'existence. A droite présente l'analyse des résultats pour les ménages pauvres (25% de la population). Ils ne font pas face à un déficit de protection de moyen d'existence.

Cette situation peut être expliquée par le fait que les salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres ont augmenté dans la même mesure que les prix des denrées de base. En termes de nourriture équivalente, la contribution des salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres projeté pour 2013-14 devrait être augmentée que celui de l'année de référence. A cela s'ajoute une augmentation importante de la production des cultures de rente (Sésame +100% et l'arachide à +50). L'emploi des ménages pauvres a augmenté dans la même mesure que les prix des denrées de base. En termes de nourriture équivalente, la contribution des salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres projetés pour la période devraient être augmentés comparés à celui de l'année de référence. A cela s'ajoute une augmentation importante de la production des cultures de rente (Sésame +100% et l'arachide à +50%).

Graphique 5 :

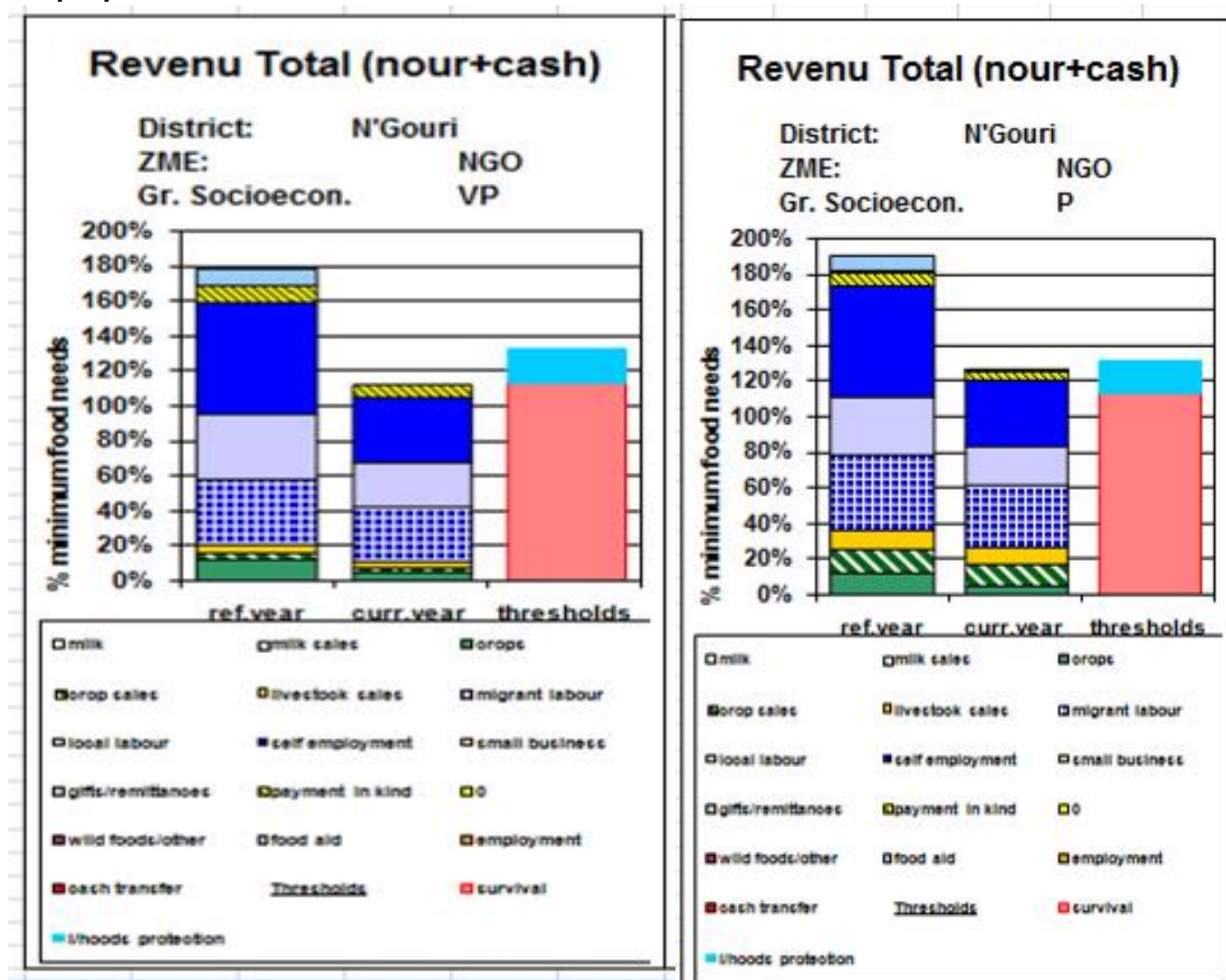


Zone agropastorale NGouri, (partie de la zone 5 : Zone centrale agropastorale)

Graphique 6 : Les sources de nourriture et revenus sont combinées dans un bar et comparées à deux seuils. Les ménages très pauvres (20% de la population) de la zone agricole des moyens de subsistance de Ngouri seront probablement en déficit de protection des moyens d'existence et un léger déficit de survie de 1%. La figure 4b présente les mêmes résultats pour les ménages pauvres (29% de la population). Ils font face à un léger déficit de protection de moyen d'existence, mais pas de déficit de survie.

Ces déficits peuvent être expliqués par une forte baisse de la disponibilité de paiement en nature (de moins de 50%) et une baisse importante de la production agricole (de moins de 83%)

Graphique 6 :

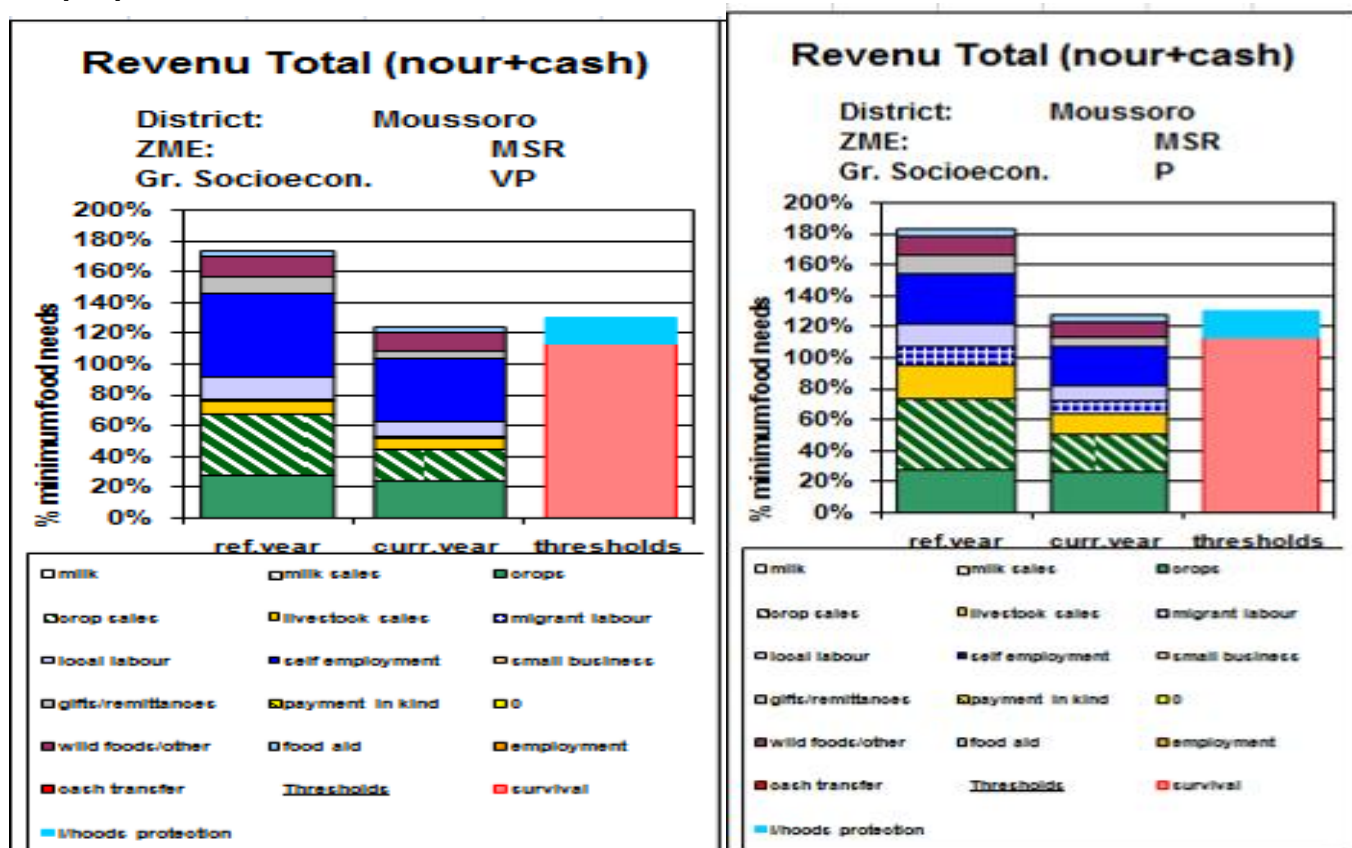


Zone agropastorale Mossoro, (zone agropastorale de l'ouest) ;

Graphique 7 : sur la gauche présente l'analyse des résultats pour les ménages très pauvres dans le cadre du scénario 2. Ils sont susceptibles de faire face à un déficit léger de protection de moyens d'existence. Figure 5b sur la droite présente l'analyse des résultats pour les ménages pauvres. Ils font aussi face à un déficit très léger de protection de moyen d'existence.

Ces déficits peuvent être expliqués par le fait que les salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres n'ont pas augmenté dans la même mesure que les prix des denrées de base. En termes de nourriture équivalente, la contribution des salaires du travail à la journée occasionnelle et l'auto-emploi des ménages pauvres projetés pour 2013-14 devraient diminuer comparé à l'année de référence. A cela s'ajoute une baisse de la production agricole.

Graphique 7 :

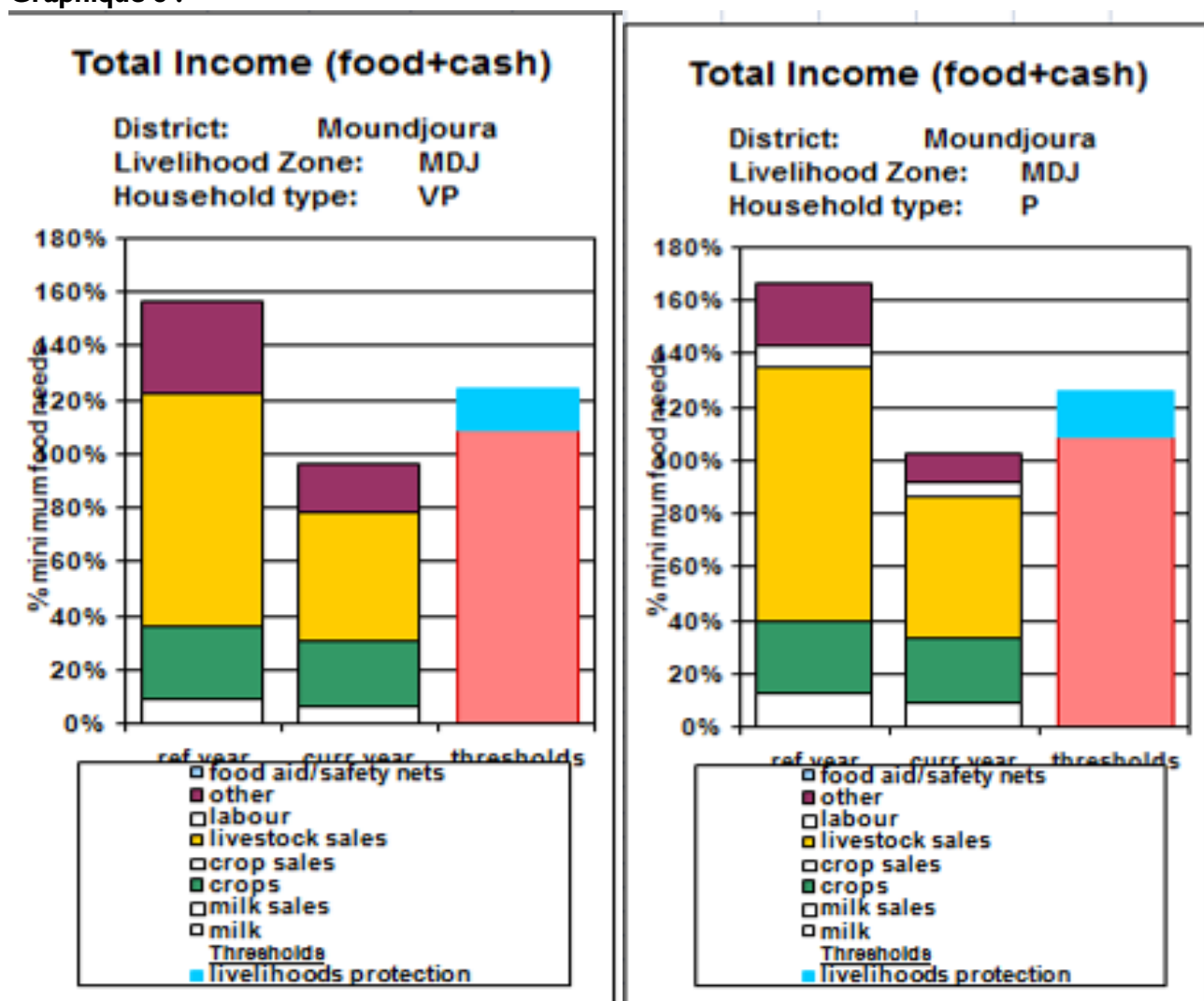


Zone agropastorale Moudjoura, (une zone 7 et 9) ;

La figure 6a sur la gauche est pour les ménages très pauvres de la zone Moudjoura, qui représentent 22% de la population. Ces ménages sont susceptibles de faire face à un déficit protection de moyens de subsistance, et un déficit de survie. A droite présente l'analyse des résultats pour les ménages pauvres. Ils font face à un déficit de protection de moyen d'existence, mais pas de déficit de survie.

Les principales sources de revenu pour les ménages pauvres et très pauvres dans l'année de référence (2010-11) étaient la vente de bétail (en jaune sur le graphique) et «autres» (marron dans le graphique, comprenant les envois de fonds et de vente d'artisanat). Les prix du bétail n'ont pas augmenté dans la même mesure que les prix des denrées de base et le nombre de tête vendue est inférieur à celui de l'année de référence : les termes de l'échange sont donc en défaveur de l'éleveur. En termes de nourriture équivalente, la contribution des ventes de bétail de l'année en cours est inférieure à celle de l'année de référence. Autrement dit, le revenu total projeté pour 2013-14 devrait être inférieur à celui de l'année de référence et en-dessous des seuils d'intervention (la protection des moyens d'existence et seuils de survie). Ceci est accentué par une baisse de la production agricole animale due à une mauvaise qualité du pâturage.

Graphique 8 :

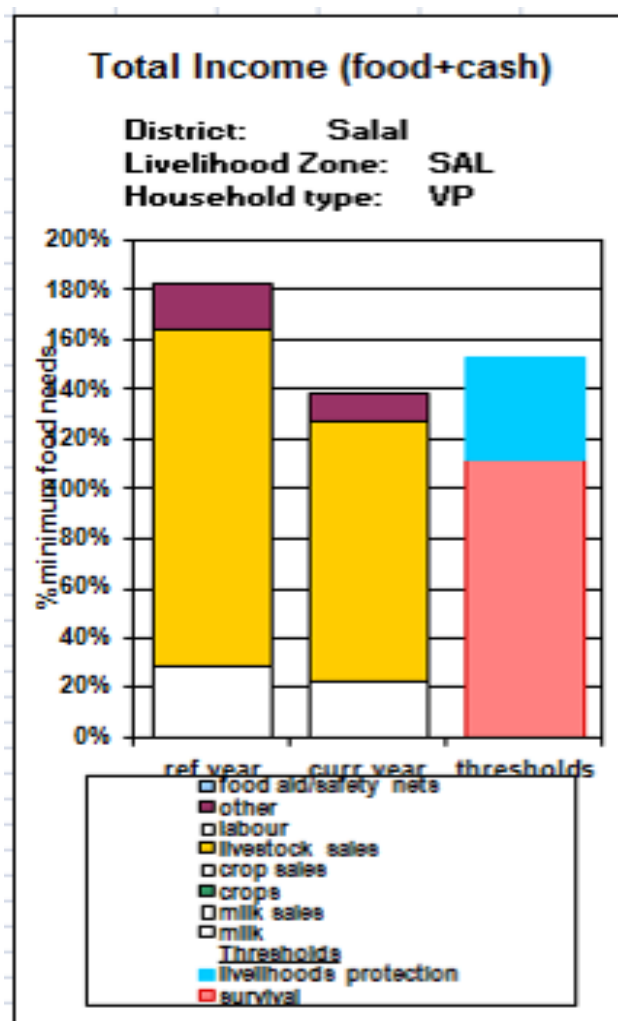
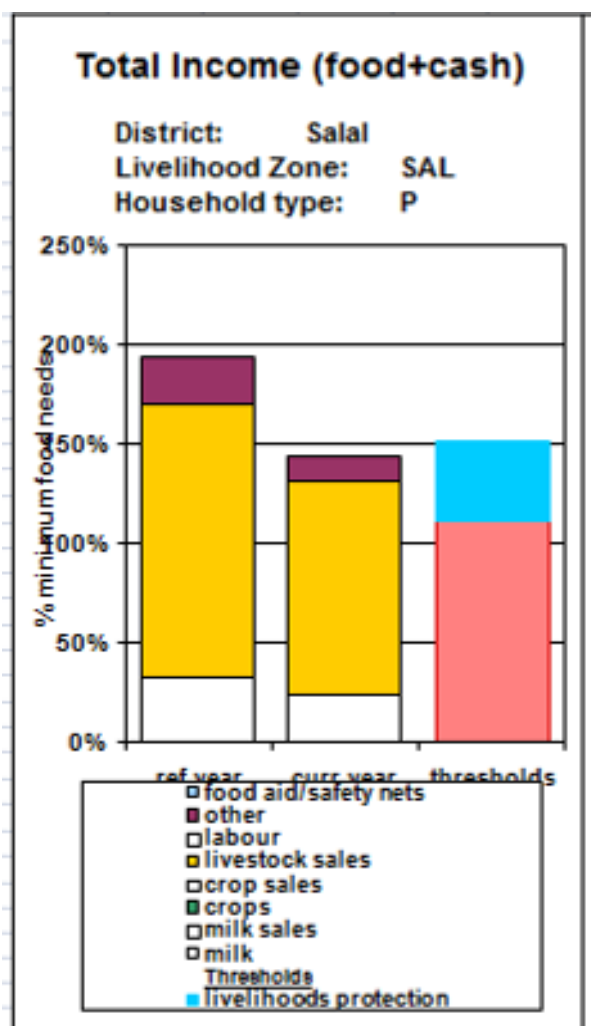


Zone pastorale Salal, (partie de la zone 9 : Zone d'élevage) ;

Graphique 9 : sur la gauche présente l'analyse des résultats pour les ménages très pauvres dans le cadre du scénario 2. Ils sont susceptibles de faire face à un déficit protection de moyens d'existence, mais pas de déficit de survie. Et la Figure 6b sur la droite présente l'analyse des résultats pour les ménages pauvres. Ils sont dans une situation similaire à celle des plus pauvres.

Les principales sources de revenu pour les ménages pauvres et très pauvres dans l'année de référence (2008-09) étaient ventes de bétail (en jaune sur le graphique) et «autres», les envois de fonds et des dons zakat, (marron dans le graphique). Comme les prix du bétail n'ont pas augmenté dans la même mesure que les prix des denrées de base et que le nombre de tête vendue est inférieure à celle de l'année dernière ; en termes de nourriture équivalente la contribution des ventes de bétail de l'année en cours est inférieure à celle de l'année de référence. Autrement dit, le revenu total projeté pour 2013-14 devrait être inférieur à celui de l'année de référence et en-dessous des seuils d'intervention (la protection des moyens de subsistance). Et ceci est accentué par une forte baisse de la production animale. Cette baisse de la production laitière est due à la mauvaise qualité du pâturage.

Graphique9



IV- RESUME DES RESULTATS PAR RAPPORT AUX DEUX SEUILS

Pour rappel les seuils sont définis comme suit

Le Seuil de Survie c'est le total de nourriture et de revenus nécessaires pour couvrir:

- A) 100% des besoins alimentaires énergétiques (2100 kcals pr personne),
- B) Les coûts liés à la préparation et consommation des aliments (i.e. sel, savon, kérosène et/ou bois de chauffe pour la cuisson et l'éclairage de base),
- C) Toute dépense pour l'accès à l'eau destinée à la consommation humaine

C'est le seuil en dessous duquel une intervention devient nécessaire pour sauver des vies.

Le Seuil de protection des Moyens d'Existence représente le total en nourriture et revenu en espèces nécessaires pour soutenir des moyens d'existence locales. Cela signifie la dépense totale pour:

- A) Assurer la survie de base (voir plus haut),
- B) Maintenir l'accès aux services sociaux de base (ex. Dépenses habituelles sur l'éducation et la santé),
- C) Maintenir les moyens d'existence dans le moyen et le long terme (ex. achat régulier de semences, d'intrants vétérinaires
- D) Assurer un niveau de vie localement acceptable (e.x café; thé)

C'est le seuil en dessous duquel une intervention devient nécessaire pour maintenir les moyens d'existence

Tableau 2 : résultat de l'analyse en chiffres

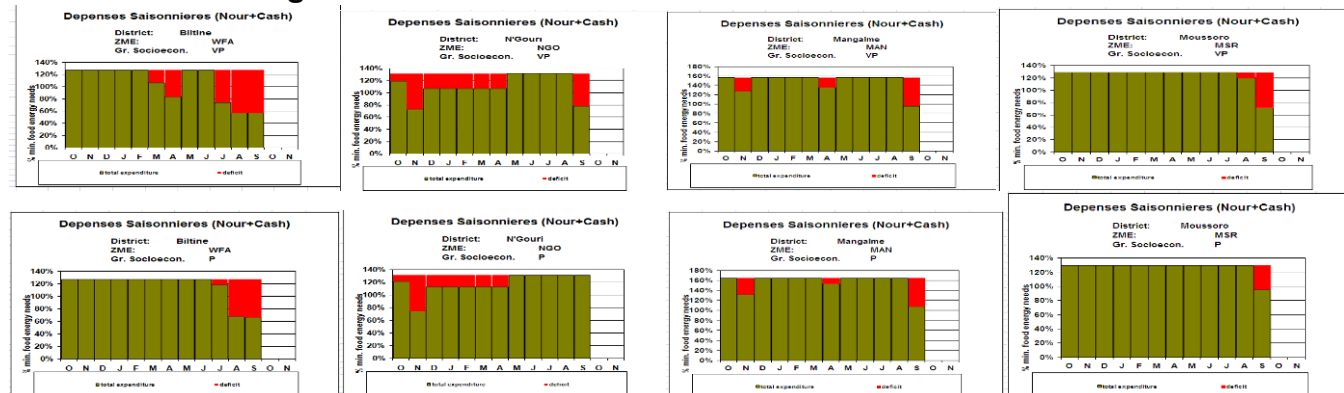
Unit for Cash: XOF x1000

Region	Department	SURVIVAL DEFICIT			L/HOODS PROT. DEFICIT			TOTAL		
		Bénéf.	Autre		Bénéf.	Autre		Bénéf.	Autre	
			MT	Cash		MT	Cash		MT	Cash
Guera	Mangalme	-	-	-	50 545	960	142 301	50 545	960	142 301
Wadi Fira	Biltine	54 817	638	210 752	101 803	2 974	982 217	101 803	3 612	1 192 970
Sila	Kimiti	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kanem	Moussoro	-	-	-	101 520	849	332 789	101 520	849	332 789
Lac	N'Gouri	25 717	74	21 731	62 150	1 471	431 445	62 150	1 545	453 176
Bahr El Gazel	Salal	-	-	-	19 208	432	153 437	19 208	432	153 437
Bahr El Gazel	Moundjoura	11 268	230	91 047	11 268	405	160 118	11 268	635	251 165
Total		91 802	942	323 530	346 493	7 090	2 202 307	346 493	8 032	2 525 838

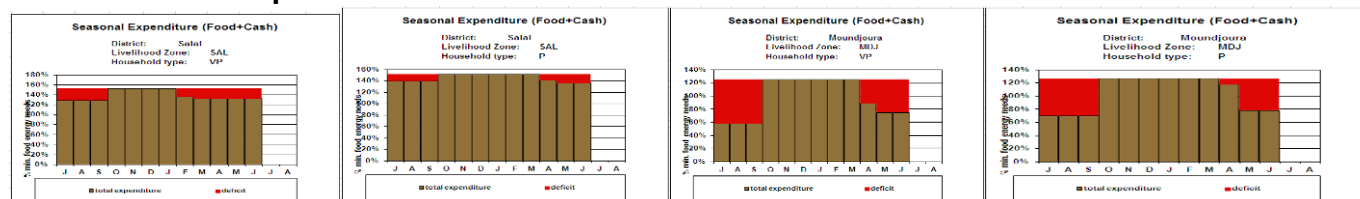
V- SAISONNALITE DES DEFICITS

Graphique 10 : Saisonnalité des 6 zones de moyen d'existence présentant de déficit

Zone à dominance agricole



Zone à dominance pastorale



Les saisonniers de consommation / dépense ont été créés en combinant des informations sur le revenu total avec les données de calendrier saisonnier montrant où différentes sources de nourriture et d'argent sont disponibles.

Les graphiques ci-dessus montrent l'évolution projetée de la consommation / dépenses, par mois, de Octobre 2013 à Septembre 2014 pour les zones agropastorales. Les périodes où les ménages sont peu susceptibles d'être en mesure de couvrir leur besoin en termes de minimum pour la survie et la protection des moyens d'existence sont indiquées en rouge.

Comme le montre le graphique 10 : Les ménages très pauvres dans la zone agro-pastorale des moyens d'existence Biltine seront en déficit dès mars 2014. (les périodes de déficit sont notés sur le tableau récapitulatif des résultats en annexes)

VI- OPTION DES REPONSES/RECOMMANDATIONS

Comme noté plus haut, il n'y a pas eu de séance de travail sur les options de réponses. Par contre ces résultats ont été utilisés au cours de l'atelier de Cadre Harmonisés. Les résultats de la première analyse qui a été organisée en décembre ont également contribué à l'élaboration d'un plan de réponse au niveau national.

CONCLUSION

Globalement l'atelier s'est déroulé dans des bonnes conditions, il y'a une participation active de la part des partenaires qui ont pris part à l'atelier. Et il est à constater que les résultats de cette analyse sont très sensibles à la variation de prix des aliments de base. De ce fait dans les mois à venir une surveillance attentive des prix des céréales par rapport à l'évolution des sources de revenus est essentielle pour comprendre la situation de ménages cette année.

D'autres scénarios peuvent être analysés si des informations supplémentaires deviennent disponibles ou si les décideurs voudraient comprendre la vulnérabilité à différents types de chocs

VII- ANNEXE :

I- Tableau récapitulatif des valeurs des paramètres clés (spécification des problèmes) Scénarios II.
Productions agricoles

	MAN (Manga Imé)	WFD (Biltine)	HDS (Kimiti Hote)	RDS (Kimiti retour nés)	MSR (BEG sud)	Ngouri	MDJ (Moudjo ura)	SAL (Salal)
Sorgho	+63% (1) -54% (2)	-86% (1) -55% (2)	-54% (1) -2% (2)					
Mil		-21 (1) -15% (2)	-41% (1) -30% (2)		-11% (1) -70% (2)	+100% (1) -83% (2)	-11%	-
Berbère			-56%(1) -34% (2)		-70% (2)			
Maïs			+115% (1) +9% (2)		+44%(1) +44% (2)			
Arachide	-21% (1) -/+0% (2)			-66% (1) +58% (2)				
Sésame	+36% (1) -80% (2)		-57%(1) +53% (2)					
Niébé			-36%(1) -30% (2)					
Tomate			+/-0 (1et 2)		+10% (1et 2)			
Oignon					+20% (1et 2)	+15% (1 et 2)		
Gombo	+/-0% (1) +15% (2)		-30% (1et 2)		+10% (1et 2)			
Kebkebé			+/-0 (1et 2)					

Production Animale

Spécification de problème des denrées alimentaires en termes de prix

	MAN (Mang almé)	WFD (Biltine)	HDS (Kimiti) Hote	RDS (Kimiti retournés)	MSR (BEG sud)	NGOU RI	MDJ (Moudjou ra)	SAL(Salal)
Taille de troupeaux chameaux							+5%	+5%
Taille de troupeaux (bovins) au début de l'année	+12	+/-0%		+10%	-5%	+/-0	-5%	
Taille de troupeaux (petits ruminants) au début de l'année	-20%	-15%			-5%	-5%	-5%	-10%
Production journalière de lait (chameaux)							-30%	-30%
Production journalière de lait (vaches)							-30%	

	MAN (Mangal mé)	WFD (Biltine)	HDS (Kimiti) Hote	RDS (Kimiti retournés)	MSR (BEG sud)	NGOUR I	MDJ (Moudjo ura)	SAL (Salal)
Denrée de base et autres								
Sorgho –achat	+9% (1) +19% (2)		+53% (1) +45% (2)					
Mil –achat		+47% (1 et 2)			+60% (1) +67% (2)	+50% (1 et 2)	+62%	+62%
Arachide	+56% (1 et 2)		-25% (1 et 2)					
Berbéré			+/-0% (1)					
Maïs			-19%					
Sésame			-11% (1)					
Tomate			+/-0% (1)		+/-0% (1)			
Oignon					+/-0% (1)	+27% (1)		
Gombo	+100%				+100%			
Kbkebé			-32% (1)					
Bétail								
chameaux							+9%	+/-0%
Bovins	+5%	+24%	-17%		+5%	+22%	+/-0%	-
Caprins	+42%	+26%	+6%		-17%	+4%	+10%	+20%
Ovins	-	+17%	+22%				-5%	+15%
Produits non alimentaire acheté ;	119%	108%	110%		110%	108		

Autres sources (Quantité)

	MAN (Mangalmé)	WFD (Biltine)	HDS (Kimiti) Hote	RDS (Kimiti retournés)	MSR (BEG sud)	NGO URI	MDJ (Moudjo ura)	SAL (Salal)
Paiement en nature	+/-0%					-50%		
Versement des exondant permanents		-30%			-20%			-25%
Exode	+22%	-20%	+/-0%		+5%	+12%		
Auto-emploi	-15%	-10%	-15%		+/-0%	+5%	+/-0%	-25%

Petit commerce	-11%	-10%	+/-0%		-5%	+/-0%		
Main d'œuvre agricole			+/-0%		+/-0%			
Main d'œuvre de construction	+/-0%	+/-0%				+5%		
crédit					+5%			

Autres sources de nourriture et de revenu (Prix)

	MAN (Mangalmé)	WFD (Biltine)	HDS (Kimiti Hote)	RDS (Kimiti retournés)	MSR (BEG sud)	NGOU RI	MDJ (Moudjoura)	SAL (Salal)
Versement des exodants permanents							-40%	-70%
Dont de lait								-5%
Exode	-20%	-25%	+/-0%		-10%	-10%		
Auto-emploi	+/-0%	+50%	+/-0%		+25%	-15%	+/-0%	
Main d'œuvre agricole (sarclage)	+/-0%		+/-0%		+10%			
Main d'œuvre construction		+/-0%				-4%		

2- Liste des Participants

LISTE DES PARTICIPANTS ATELIER DE MISES A JOUR ANALYSE DE RESULTATS 3 AU 5 MARS 14
Date: 03 /03/2014

N°	Nom et Prénom	Structure	Fonction	Telephone	Contact	Email
1	Thérèse Mamelecheine Adoua	SISAP	Expert Appréhension	62 92 66 80		adoua.mamelecheine@yahoofr
2	Adalain Seid Gamaane	Elevage	Dir de la Division Etude et Proj.	66 4 56 11 11		adalain.seid@yahoofr
3	ROUSSET Emilie	SC-HEA	Programmeur Prog. Saisie	78 9 17 7 00 3 79		emilie.rousset@acthechichita.org
4	HATTIAT ADATI FLORENCE	DSAV/ISSA	chef de service	66 78 40 88		mhito@adimourse@yahoofr
5	Mathilde GUENO	OXFAM	Coordonnatrice suivi évaluation	60 9 7 0 0 5		lgaecho@oxfam.org.uk
6	DIMDJÉ MARTIN	DNDR	Formateur du secteur Kinté	66 6 2 4 6 5 3		cl.madjemartin@yahoofr
7	Ali Boukar Ouara	IPSAT	chef de Division	66 4 1 6 4 10		boukaralisc@yahoofr
8	Fidou Haman Labouche	SISAP	Expert en Base de données	63-16 61 04		flkotame@yahoofr
9	HATTIAT ADALINE	SISAP	Expert en statistiques	66 6 4 9 9 6		adaline.hatti@yahoofr
10	YAGOUR Abatchouah	PROSNET	Coord	66 2 9 3 8 0 5		yelabatchouah@pros-net.org
11	MASRA Patricia	Indépendant	Consultant	66 2 3 1 6 6 3		masra@yahoofr
12	ALLARABÉI NOEL	GARE	Chef de Proj. SA	66 3 0 8 1 8 3		allarabeni@yahoofr
13	Khalid Mahamat Haroun	OXFAM	Charge de Miss. SISA	66 7 6 4 8 0 0		haroun.k@oxfam.org
14	Alidou et Indris	OND/INSA	Chef de Missions	66 2 9 7 5 3 9		alidou@yahoofr
15	Florence Koutanoum	DPA	Expert HEA	66 2 5 0 6 3 6		florence.koutanoum@yahoofr
16	Jane Pouson	ACTED	Responsable Programme	62 3 8 0 2 4 8		jane.pouson@acted.org
17	Mrs HADSI BÉYÉ	DPSA	Experte HEA	66 2 2 7 9 1 1		omadi@beyes@yahoofr
	Odette	OXFAM	Port F HEA	66 2 0 2 5 0 8		odette@oxfam.org
	18 Demba Touré			66 3 3 3 2 6 3		demba@yahoofr
	Mrs TINGUEYANBAYE	NIA BAN	SISFAP			ningueyanbaye@yahoofr

03/03/2014

3- Tableau récapitulatif des résultats

Pays	LZ Code	LZ description	Baseline	Groupe de richesse	% Population	Période de Déficit	Déficit de Survie	Déficit de Protection (%Kcal)	Classification
Tchad	TD 05	Zone agropastorale de Mangalmé, Nord Guera	Mangalmé	TP	26%	Nov-Avril/septembre	0%	9%	Phase 2 : sous pression
				P	30%	Nov-Avril / septembre	0%	8%	
				M	26%		0%	0%	
				N	18%		0%	0%	
	TD 07	Zone agropastorale	Biltine	TP	36%	Mars-Avril/ juillet - Sept	5%	16%	Phase 3 : crise
				P	27%	Juillet - Septembre	0%	11%	
				M	21%		0%	0%	
				N	16%		0%	0%	
	Partie de la zone TD06	Zone agropastorale	Kimiti	TP	32%		0%	0%	Phase I
				P	31%		0%	0%	
				M	21%		0%	0%	
				N	16%		0%	0%	
	TD 05	Zone agropastorale	Moussoro	TP	26%	Aout –Septembre	0%	3%	Phase 2 : sous pression
				P	33%	Septembre	0%	6%	
				M	25%		0%	0%	
				N	16%		0%	0%	
	TD 05	Agropastorale	Ngouri	TP	28%	Oct-Avril/ Septembre	1%	19%	Phase 3 : crise
				P	34%	Oct – Avril	0%	5%	
				M	27%		0%	0%	
				N	11%		0%	0%	
	TD 09	Zone pastorale	Salal	TP	21%	Juillet- sept/ Fevr- Juin	0%	7%	Phase 2 : sous pression
				P	25%	Juillet –Sept/ Avril – Juin	0%	14%	
				M	24%		0%	0%	
				N	30%		0%	0%	
Entre Zone TD 7 et TD 9	agropastorale	Moudjoura	TP	22%	Juillet- Sept/ Avril Juin	13%	15%	Phase 3 : crise	
			P	27%	Juillet – Sept/ Avril- Juin	6%	17%		
			M	28%		0%	0%		
			N	24%		0%	0%		