



**Atelier régional de consolidation  
des résultats des analyses HEA**

**Dakar, 18-19 février 2013**

**RAPPORT FINAL**

*Mars 2013*



Du 18 au 19 février 2013, s'est tenu à Dakar (Sénégal), un atelier régional de consolidation des résultats des analyses HEA menées dans les pays suivants : Burkina Faso, Mali, Mauritanie, Tchad et Sénégal. Le Niger a été également représenté. Cet atelier organisé par Save the Children s'inscrit dans le cadre de la mise en œuvre des activités régionales du projet de renforcement des capacités des acteurs de la sécurité alimentaire en analyse de l'économie des ménages (HEA), communément appelé Projet HEA Sahel.

L'objectif de l'atelier était de partager les résultats des analyses des scénarios des pays puis de faire une consolidation au niveau régional.

Ont participé à cet atelier, les représentants des organisations suivantes, partenaires de mises en œuvre du Projet HEA Sahel :

- Oxfam GB au Mali ;
- Intermon Oxfam au Tchad ;
- Intermon Oxfam au Burkina Faso ;
- ACF-Espagne en Mauritanie ;
- Programme Alimentaire Mondial (PAM), Bureau Sénégal ;
- Save the Children, Bureau du Niger;
- ACF, Bureau Régional Afrique de l'Ouest et du Centre ;
- Programme Alimentaire Mondial (PAM), Bureau Régional Afrique de l'Ouest ;
- FAO, Bureau Sous-Régional des Urgences et de la Réhabilitation pour l'Afrique de l'Ouest et le Sahel ;
- Save the Children, Bureau Régional Afrique de l'Ouest et du Centre ;

## Présentations des résultats

### Résultats du Mali

L'analyse des résultats du Mali a porté sur huit (8) ZME sur un total de treize (13). Elle a été réalisée au mois de décembre 2012 sur la base de données de suivi du mois de novembre 2012. Les résultats ont été partagés et validés en Janvier 2013.

Les résultats montrent que sur les huit (8) zones analysées, trois (3) ZME présentent des déficits résumés dans le tableau ci-dessous :

Code ZME	Nom ZME	GSE	% pop.	Pers. en déficit	Qte de vivres	Montant (X1000CFA)	Timing déficit	D/S	D/PME
ML02	Zone pastorale d'élevage transhumant	TP	30	129,893	9,054	2,849,703	July-June	13%	18%
		P	28				July-June	12%	19%
		M	23						
		N	20						
ML03	Zone fluviale de riziculteurs agro-pastoraux	TP	27	303,714	5,869	1,808,915	June-Sept	6%	23%
		P	30				Aug-Sept		19%
		M	25						
		N	18						
ML05	Plateau Dogon : Mil et Oignon	TP	35	84,507	86	23,975	Aug-Sept		1%
		P	26						
		M	26						
		N	13						

La zone pastorale d'élevage transhumant (ML02) est la plus touchée et le déficit apparait pour toute l'année de consommation en cours (Juin 2012 – Juillet 2013). Les ménages très pauvres et les ménages pauvres qui représentent 58% de la population de la zone feront probablement face à des déficits de protection des moyens d'existence et à des déficits de survie.

Au total, 518,114 personnes auront besoin d'assistance. 15,009 tonnes de céréales d'une valeur de 4,682,593,000 FCFA seront nécessaires pour combler ce déficit.

Seize (16) cercles sont concernés par ces déficits. Les résultats globaux des déficits par cercles sont en annexes.

## Résultats du Burkina Faso

L'analyse des résultats du Burkina Faso a porté sur toutes les neuf (9) ZME du pays. Elle a été réalisée en Janvier 2013 avec les données de suivi du mois de décembre 2012. Les résultats ont été partagés et validés en Janvier 2013. Deux scénarios ont été développés :

### Scenario 1

- Maintien de la tendance actuelle des prix des céréales (+35%) et du bétail
- Réfugiés maliens entièrement gérés par le HCR

Sous ce scénario, seules quatre (4) provinces feront probablement face à des déficits. Il s'agit des provinces de Bam, Yatenga, Boulgou (uniquement des déficits de protection des moyens d'existence) et Oudalan (déficits de survie et de protection des moyens d'existence) et concernent les ménages très pauvres. Au total, 134,663 personnes auront besoin d'assistance. 2,473 tonnes de céréales d'un montant de 747,916,000 FCFA seront nécessaires pour combler ces déficits.

### Scenario 2

- Hausse des prix des céréales de base de 70%
- Maintien de la tendance actuelle des prix du bétail
- Reconstitution des stocks institutionnels
- Arrivée massive de réfugiés maliens

Sous ce scénario, quatre ZME feront probablement face à des déficits.

Code ZME	Nom ZME	GSE	% pop.	Pers. en déficit	Qte de vivres	Montant (X1000CFA)	Timing déficit	D/S	D/PME
BF05	Plateau central – Céréales et jardinage	TP	23	57,275	492	133,292	Aout-Sept		4%
		P	34						
		M	25						
		N	18						
BF07	Zone Nord Est-zone Agropastorale: élevage et céréales	TP	12	161,545	2,420	804,509	Juin-Sept	7%	8%
		P	32						
		M	32						
		N	25						
BF 08	Zone nord élevage de transhumant et Mil	TP	20	161,852	3,896	1,439,053	Juin-Nov	17%	6%
		P	43				Aout-Sept		6%
		M	22						
		N	15						
BF09	Zone sud Est céréales élevage foret et faune	TP	20	61,444	1,214	354,639	Aout-Sept		9%
		P	43						
		M	22						
		N	15						

La zone nord élevage de transhumant et mil (BF08) sera la plus touchée. Dans cette zone les déficits concerneront les ménages très pauvres et les ménages pauvres qui représentent 63% de la population totale de la zone. Ces ménages feront face à ces déficits durant la période de soudure notamment la période Juin-Novembre 2013.

Au total, 442,115 personnes auront besoin d'assistance humanitaire et 8,022 tonnes de céréales d'un montant de 2,731,533,000 FCFA seront nécessaires pour combler ces déficits.

Ces déficits concerneront onze (11) provinces. Les résultats globaux des déficits par province sont en annexe.

## **Résultats du Sénégal**

L'analyse des résultats du Sénégal a porté sur deux (2) ZME sur un total de treize (13). Il s'agit de la SN03 : Vallée du fleuve/ Emigration et Transferts et la SN 13: Zone AgroSylvoPastorale/Cultures vivrières. L'analyse a été réalisée au mois de février 2013 sur la base des données de suivi de la période Octobre 2012-Janvier 2013 par rapport à la même période de l'année de référence c'est-à-dire Octobre 2009-Janvier 2010. Les résultats ont été partagés et validés en Février 2013.

Les résultats montrent que pour les deux zones, si les tendances actuelles des prix se maintiennent, les populations ne seront probablement pas confrontées à des déficits. Toutefois, la situation des ménages très pauvres de la SN13 (Tambacounda) seront probablement très proches des seuils d'intervention.

## **Résultats du Tchad**

L'analyse des résultats du Tchad a porté sur trois (3) ZME et pour six (6) profils (Cf. annexes) sur un total de neuf (9) zones. L'analyse a été réalisée au mois de Janvier 2013 sur la base de données de suivi de la période Octobre –Décembre 2012 pour les zones agricoles et de la période de Juillet - Décembre 2012 pour les zones pastorale et agropastorale.

Deux scénarios ont été développés :

Pour le scénario1, ce sont les données officielles de la production agricole au niveau régional qui ont été utilisées avec le maintien des tendances actuelles des prix, notamment celles des céréales.

Pour le scénario 2, l'analyse a été faite sur la base d'estimations plus réalistes des changements de production agricole combinées avec des projections de prix pour la période de soudure.

Les résultats du Scénario 2 plus réalistes que ceux du Scénario 1 ont été partagés en Janvier 2013 mais n'ont pas été validés par les principaux acteurs de la sécurité alimentaire au Tchad. Les raisons de cette situation tiennent principalement au manque de fiabilité des données de production agricole ainsi que l'absence de données pour plusieurs sources clés de revenu. Les résultats de l'analyse ne semblent pas refléter la situation réelle sur le terrain.

## Résultats de la Mauritanie

L'analyse des résultats de la Mauritanie a porté sur quatre (4) ZME sur un total de sept (7) et pour la zone périurbaine de Nouakchott (cf. annexes). L'analyse a été réalisée en Janvier 2013 pour les ZME MR 01 et MR 05 ; et en Février 2013 pour les autres zones.

L'analyse a été faite sur la base des données officielles de production agricole au niveau wilaya, niveau administratif 2. Les données de prix des céréales proviennent essentiellement de Fewsnet et du PAM. L'Office National de la Statistique (ONS) a fourni des données complètes sur la zone périurbaine de Nouakchott.

Comme le Tchad, les résultats de la Mauritanie présentés n'ont pas été validés par les acteurs de la sécurité alimentaire. Il ressort des discussions et échanges entre acteurs de la sécurité alimentaire que les résultats issus de cette analyse ne peuvent malgré leur importance être une bonne base pour la planification des interventions pour les raisons suivantes:

- Absence de données pour plusieurs sources clés de revenus ;
- Données non exhaustives concernant les prix des céréales et du bétail sur les marchés les plus représentatifs des zones analysées ;
- Beaucoup d'hypothèses formulées et dont la fiabilité est discutable.

La Mauritanie, à l'instar des autres pays a été invitée à bâtir un système de suivi des paramètres clés à travers la collecte des données sur le terrain.

## Le cas du Niger

Le Niger a organisé au mois de décembre une formation en HEA Outcome Analysis. Récemment, une collecte des données sur le terrain concernant les paramètres clés a été organisée en collaboration avec le SAP. L'analyse proprement dite concernant seize (16) profils HEA pour huit (8) ZME est en cours et les résultats seront disponibles très prochainement grâce à l'appui technique de FEG Consulting.

## Synthèse régionale

Au niveau régional, on peut classer les pays en trois catégories :

- Les pays pour lesquels les analyses sont faites et les résultats validés : Burkina Faso, Mali et Sénégal ;
- Les pays pour lesquels les analyses sont faites mais les résultats n'ont pas été validés : Mauritanie et Tchad ;
- Les pays pour lesquels les analyses sont en cours : Niger et Nigéria.

Les résultats globaux sont consignés dans le tableau suivant. Il ressort de ces résultats que le Mali est le pays le plus affecté. Par ailleurs, l'intervention militaire récente au Nord-Mali n'a pas été prise en compte dans l'analyse présentée. Il est néanmoins probable qu'elle a considérablement affecté le fonctionnement des marchés ainsi que les moyens d'existence des ménages dans cette partie du pays. Les besoins réels prenant en compte l'impact de l'intervention militaire seront estimés d'ici fin avril 2013 et il est possible qu'ils soient beaucoup plus importants que ceux indiqués dans ce rapport.

<b>Pays</b>	<b>Nombre de personnes affectées</b>	<b>Quantite de vivres ( tonnes)</b>	<b>Cash CFA (X1000)</b>
Mali	518,115	15,009	4,682,593
Burkina Faso	442,116	8,022	2,731,533
Senegal	0	0	0
Mauritanie	<i>Revision en cours</i>	<i>Revision en cours</i>	<i>Revision en cours</i>
Tchad	<i>Revision en cours</i>	<i>Revision en cours</i>	<i>Revision en cours</i>
Niger	<i>Analyse en cours</i>	<i>Analyse en cours</i>	<i>Analyse en cours</i>
Nigeria	<i>Analyse en cours</i>	<i>Analyse en cours</i>	<i>Analyse en cours</i>
<b>TOTAL</b>	<b>960,231</b>	<b>23,031</b>	<b>7,414,162</b>

## Principales conclusions

- Les résultats montrent qu'en dépit d'une campagne agricole 2012 moyenne, les ménages les plus pauvres de certaines zones du Burkina et du Mali présenteront un déficit de protection des moyens d'existence et, ce qui est plus inquiétant, un déficit de survie. Il est nécessaire de mobiliser dès à présent les partenaires et les Gouvernements concernés pour qu'une réponse adéquate puisse être apportée à temps ;
- Les résultats du Mali, du Burkina Faso et du Sénégal ayant été validés au niveau national peuvent être publiés et partagés. Ces informations doivent être utilisées dans les analyses du CH, dans la révision des plans de soutien des Gouvernements ainsi que dans la planification des interventions ;
- Par contre, les résultats du Tchad et de la Mauritanie ayant fait l'objet de plusieurs inquiétudes concernant la fiabilité et la qualité des données utilisées ainsi que l'absence de données de suivi pour plusieurs sources importantes de revenu ne peuvent pas, pour le moment être publiés ou partagés. Les deux pays ont été invités à améliorer leurs analyses par la collecte de données sur les paramètres-clés non suivis par les systèmes d'information. Les analyses mises à jour seront disponibles prochainement ;
- Dans tous les pays, une mise à jour des analyses sera réalisée d'ici la fin du mois d'avril 2013, tenant compte des variations récentes de certains paramètres, notamment ceux de prix. Ces résultats seront présentés lors de la prochaine réunion de consolidation régionale les 6 et 7 mai 2013 ;

- Même en l'absence de déficits, les moyens d'existence des ménages pauvres et très pauvres se sont érodés ; nécessitant ainsi des interventions de renforcement des capacités de résilience de ces ménages ;
- Compte tenu de son importance dans le dispositif régional de sécurité alimentaire, on devra renforcer l'appui technique et le partenariat au Niger afin qu'on puisse y mener régulièrement des analyses de scénarios.

## Principales recommandations

A l'issue des travaux de l'atelier, les recommandations suivantes ont été adoptées :

### Recommandations à court terme (Mars-Juin 2013)

1. Faire participer les points focaux HEA aux analyses nationales et réunions du Cadre Harmonisé (CH) dans les pays ;
2. Réaliser dans chaque pays une seconde analyse d'ici le 30 avril 2013, avec une meilleure prise en compte des paramètres-clés non collectés par les Systèmes d'information, l'impact de la crise alimentaire 2012 et des réponses fournies par les Gouvernements et les partenaires humanitaires ;
3. Réaliser une 3ème analyse en juin 2013, juste avant la période de soudure, si le budget le permet;
4. Partager les résultats des analyses (1, 2 et éventuellement 3) lors des ateliers de formulation des réponses pays (versions révisées des Plan de Soutien, des CAP des NU) et documentation ;
5. Réviser les fiches de collecte de données sur la base du travail initié au Niger et prévu au Tchad ;
6. Vérifier la cohérence régionale de certains profils HEA à travers des analyses transfrontalières (par exemple : Profils de la Vallée en Mauritanie, Profil Matam au Sénégal et Profil Yélimané au Mali)
7. Produire des rapports techniques complets d'analyses des scénarios abordant les points suivants :
  - Liste et valeurs de tous les paramètres-clés pour toutes les zones avec source des données, sous MS Excel et mis en annexes ;
  - Présence de déficits Survie+PME par groupe socio économique et par ZME ;
  - Tableau Excel résumant le montant du déficit par ménage en vivres et en espèces;
  - Tableau Excel résumant Déficit Survie+PME chiffrés par unité administrative N3 ;
  - Calendrier des déficits pour tous les groupes affectés dans toutes les ZME ;
  - Recommandations opérationnelles à court terme pour affiner l'analyse (ex. prise en compte des transferts au Sénégal) + contraintes rencontrées.

Afin de faciliter la consolidation au niveau régional, les rapports doivent suivre les modèles du FEG disponibles sur le site web HEA Sahel, [www.hea-sahel.org](http://www.hea-sahel.org) ;

8. Elaborer des Termes de Référence pour le Groupe de Travail HEA mis/à mettre en place au niveau de chaque pays ;

9. Diffuser les résultats des analyses validés au niveau du site web HEA Sahel et lors des réunions d'acteurs de la sécurité alimentaire ;
10. Indiquer clairement les hypothèses faites lors des analyses et préciser le degré de fiabilité des résultats ;
11. Mettre en place des conference calls entre experts pour résoudre certains problèmes communs ;

#### **Recommandations à moyen terme (Juillet 2013 – Décembre 2014)**

1. Réviser de manière progressive et continue les cartes de ZME des pays ;
2. Réaliser la répartition de la population par ZME et par district pour tous les pays;
3. S'assurer de la qualité de tous les produits HEA (profils et analyses publiés) dans chaque pays. Ceci pourrait se faire à travers les Groupes de Travail HEA ;
4. Réaliser de nouveaux profils HEA avec priorité pour les zones les plus vulnérables ;
5. Mettre à jour les profils HEA dont la date de validité est arrivée a terme ;
6. Vulgariser l'approche HEA pour les « non techniciens » (preneurs de décisions dans les Gouvernements, bailleurs, NU et ONG) au cours de sessions régulières ;
7. Former les experts HEA en CH et les experts CH en HEA pour une meilleure prise en compte des résultats HEA dans les analyses CH ;
8. Caler les analyses HEA sur le calendrier du CH et des Gouvernements (Plans de Soutiens)
9. Décentraliser l'approche HEA et l'analyse au niveau régional et départemental.



## ANNEXES

### 1. Zones de Moyen d'Existence (ZME) analysées

Pays	ZME	Profils HEA
<b>Mali</b>	ML02 : Zone pastorale d'élevage transhumant	Tarkhint
	ML03 : Zone fluviale de riziculteurs agro-pastoraux	Téméra
	ML04 : Zone Agro pastorale – Mil, élevage transhumant	Diéma
	ML05 : Plateau Dogon : Mil et Oignon	Bandiagara
	ML07 : Office du Niger –Riz irrigué	Nionio
	ML08 : Zone Agro migration – sorgho, migration et élevage transhumant	Yélimané
	ML10 : Zone Agricole - Mil, Sorgho, Coton	Yorosso
	ML11 : Zone Agricole – Maïs, Coton, Fruits	Kolondiéba
<b>Burkina Faso</b>	BF01 : Zone Sud tubercules et céréales	
	BF02 : Zone Sud Ouest fruit coton et céréales	
	BF03 : Zone Ouest coton et céréales	
	BF04 : Zone Ouest céréales et transferts	
	BF05 : Plateau central – Céréales et jardinage	
	BF06 : Péri urbain de Ouagadougou	
	BF07 : Zone Nord Est-zone Agropastorale : élevage et céréales	
	BF08 : Zone Nord élevage transhumant et Mil	
	BF09 : Zone Sud Est céréales, élevage, foret et faune	
<b>Tchad</b>	TD05 : Zone Centrale Agropastorale	Mangalmé
	TD06 : Zone Céréales pluviales et maraichage	Dar Sila Villages Hôtes
	TD06 : Zone Céréales pluviales et maraichage	Dar Sila Villages Retournés
	TD06 : Zone Céréales pluviales et maraichage	Wadi Fira
	TD07 : Zone de Transhumance	Salal
	TD05-TD07 : Zone Centrale Agropastorale Zone de Transhumance	Moundjoura
<b>Mauritanie</b>	MR02 : Nomades Pastoraux	Aïoun El Atrouss
	MR03 : Plateau de l'Afout, zone agro-pastorale	Monguel
	MR05 : Cultivateurs des terres pluviales	Guidimakha
	MR07 : Cultivateurs de la Vallée	Gorgol
	Zone périurbaine de Nouakchott	Nouakchott Périurbain
<b>Sénégal</b>	SN03 : Zone Vallée : Emigration et Transferts	Matam
	SN13 : Zone Agrosylvopastorale: Cultures vivrières	Tambacounda

## 2. Résultats du Mali par District (Cercle)

DISTRICT SUMMARY - QUANTIFICATION OF FOOD AND/OR CASH NEEDS							Unit for Cash:	FCFA		x1000
	SURVIVAL DEFICIT			L/HOODS PROT. DEFICIT			TOTAL DEFICIT			
District	Benefic- iaries	Either MT	OR Cash	Benefic- iaries	Either MT	OR Cash	Benefic- iaries	Either MT	OR Cash	
<b>Douentza</b>	20337	181	57986	20539	424	135937	20539	605	193923	
<b>Koro</b>	8211	18	6274	8211	157	53686	8211	175	59960	
<b>Tombouctou</b>	3144	27	6624	10349	233	57098	10349	260	63721	
<b>Diré</b>	0	0	0	18355	459	140087	18355	459	140087	
<b>Goundam</b>	4558	10	2306	10129	226	50275	10129	237	52581	
<b>Gao</b>	35508	704	195102	67556	1557	431229	67556	2262	626331	
<b>Ansongo</b>	20994	689	209264	35231	772	234470	35231	1461	443734	
<b>Bourem</b>	18308	354	97899	32930	990	273843	32930	1344	371742	
<b>Mopti (Sévaré)</b>	0	0	0	148525	1561	548810	148525	1561	548810	
<b>Bandiagara</b>	0	0	0	84507	86	23975	84507	86	23975	
<b>Bankass</b>	0	0	0	388	6	1924	388	6	1924	
<b>Ménaka</b>	5055	200	55452	5055	131	36156	5055	331	91608	
<b>Kidal</b>	6316	383	127134	6316	132	43647	6316	515	170781	
<b>Abéïbara</b>	54508	3308	1097201	54508	1136	376690	54508	4444	1473891	
<b>Tessalit</b>	12449	755	250584	12449	259	86030	12449	1015	336614	
<b>Tin-Essako</b>	3066	186	61721	3066	64	21190	3066	250	82911	
	<b>192,452</b>	<b>6,817</b>	<b>2,167,545</b>	<b>518,115</b>	<b>8,192</b>	<b>2,515,048</b>	<b>518,115</b>	<b>15,009</b>	<b>4,682,593</b>	

### 3. Résultats du Burkina Faso par District (Province)

DISTRICT SUMMARY - QUANTIFICATION OF FOOD AND/OR CASH NEEDS									
					Unit for Cash:		XOF		x1000
	SURVIVAL DEFICIT			L/HOODS PROT. DEFICIT			TOTAL DEFICIT		
District	Benefic- iaries	Either MT	OR Cash	Benefic- iaries	Either MT	OR Cash	Benefic- iaries	Either MT	OR Cash
<b>BOULGOU</b>	-	-	-	61,444	1,214	354,639	61,444	1,214	354,639
<b>BAM</b>	6,832	54	17,683	64,107	627	177,187	64,107	681	194,870
<b>GNAGNA</b>	-	-	-	56,587	991	332,081	56,587	991	332,081
<b>KOMONDJARI</b>	-	-	-	11,221	130	39,909	11,221	130	39,909
<b>LOROUM</b>	-	-	-	9,707	125	38,235	9,707	125	38,235
<b>NAMENTENG A</b>	-	-	-	12,991	50	13,691	12,991	50	13,691
<b>SANMATENG A</b>	-	-	-	12,351	138	39,834	12,351	138	39,834
<b>SENO</b>	-	-	-	36,609	184	55,293	36,609	184	55,293
<b>SOUM</b>	-	-	-	10,260	76	23,110	10,260	76	23,110
<b>YATENGA</b>	19,712	303	109,435	19,712	345	124,596	19,712	648	234,031
<b>UDALAN</b>	46,674	1,732	643,353	147,126	2,053	762,487	147,126	3,784	1,405,839
<b>TOTAL</b>	<b>73,219</b>	<b>2,089</b>	<b>770,471</b>	<b>442,115</b>	<b>5,932</b>	<b>1,961,061</b>	<b>442,115</b>	<b>8,022</b>	<b>2,731,531</b>

### 4. Cas du Nigéria

Les activités du Projet HEA Sahel sont mises en œuvre au Nigéria par Save the Children. La collecte des données sur les paramètres clés est en cours et l'analyse sera faite très prochainement avec l'appui du FEG Consulting. Cette analyse concernera les trois (3) ZME ci-dessous sur un total de quarante quatre (44) :

- NG04: North West Millet and Sesame Zone ( Katsina)
- NG08: North West Cotton, Groundnuts and Mixed Crops Zone ( Zamfara)
- NG11: Hadeija Valley Mixed Economy Zone (Jigawa)

## 5. Agenda de l'atelier

<b>Jour 1 : 18 Février 2013</b>	
<b>Horaires</b>	<b>Séance</b>
8 :30	Accueil des participants et ouverture de l'atelier
8 :45	Présentation et adoption de l'agenda
<b>9 :00</b>	<b>Présentation des résultats du Mali</b>
09 :30	Discussions sur les résultats du Mali
10 :30	Pause Café
10 :45	<b>Présentation des résultats du Burkina Faso</b>
11 :15	Discussions sur les résultats du Burkina Faso
12 :30	<b>Présentation des résultats du Tchad</b>
13 :00	Pause Déjeuner
14 :00	Discussions résultats Tchad
15 :00	<b>Présentation des résultats de la Mauritanie</b>
15 :30	Pause Café
15 :45	Discussions résultats de la Mauritanie
17 :00	Fin de la journée
<b>Jour 2 : 19 Février 2013</b>	
<b>Horaires</b>	<b>Séance</b>
8 :30	Rappel jour 2
9 :00	<b>Présentation des résultats du Sénégal</b>
9 :20	Discussions sur les résultats du Sénégal
10 :30	Pause Café
10 :45	<b>Présentation des résultats du Niger</b>
11 :15	Discussions sur les résultats du Niger
<b>12 :30</b>	<b>Présentation de la synthèse régionale</b>
13 :00	Pause Déjeuner
14 :00	Discussions sur la présentation régionale
15 :00	Conclusions et Recommandations de l'atelier
16 :00	Clôture de l'atelier et pause café

## 6. Liste des participants

Prénoms et NOM	Organisation	Email
Malick NDIAYE	PAM, Bureau Régional Afrique de l'Ouest	malick.ndiaye@wfp.org
Papa Boubacar SOUMARE	FAO, Bureau Sous-Régional des Urgences et de la Réhabilitation, Afrique de l'Ouest et du Sahel	papaboubacar.soumare@fao.org
Moussa GUEYE	PAM, Bureau Sénégal	moussa.gueye@wfp.org
Diaba BA	PAM, Bureau Sénégal	diaba.ba@wfp.org
Papa Sosthene KONATE	Intermon Oxfam, Bureau Burkina	ksosthene@intermonoxfam.org
Sitégné HIEN	SAP Burkina	hiensitegne@yahoo.fr
Abdoulaye SAMOURA	Oxfam GB, Bureau Mali	ASamoura@oxfam.org.uk
Abdou Malam DODO	SCI, Bureau Niger	Abdou.Malam@savethechildren.org
Dedeou YAHIYA	Intermon Oxfam, Bureau Tchad	fsmgrtd@intermon.org
Demba TOURE	ACF-Spain, Mission Mauritanie	dtoure@mr.acfspain.org
Sigrid KUEHLKE	ECHO, Bureau Régional Afrique de l'Ouest	sigrid.kuehlke@echofield.eu
Alexandre GACHOUD	ACF, Bureau Régional Afrique de l'Ouest	agachoud@wa.acfspain.org
Jerome BERNARD	SCI, Bureau Régional Afrique de l'Ouest et du Centre	j.bernard@savethechildren.org.uk
Amadou Demba DIOP	SCI, Bureau Régional Afrique de l'Ouest et du Centre	amadou.diop@savethechildren.org
Minielle TALL	Consultant, SCI, Bureau Régional Afrique de l'Ouest et du Centre	minielle.tall@gmail.com
Jan EIJKENAAR	ECHO, Bureau Régional Afrique de l'Ouest	jan.eijkenaar@gmail.com