



Résultats de l'Analyse des Scénarii du Niger, Basée sur l'Approche de l'Economie des Ménages (AEM): Novembre 2015



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Contenu de la présentation

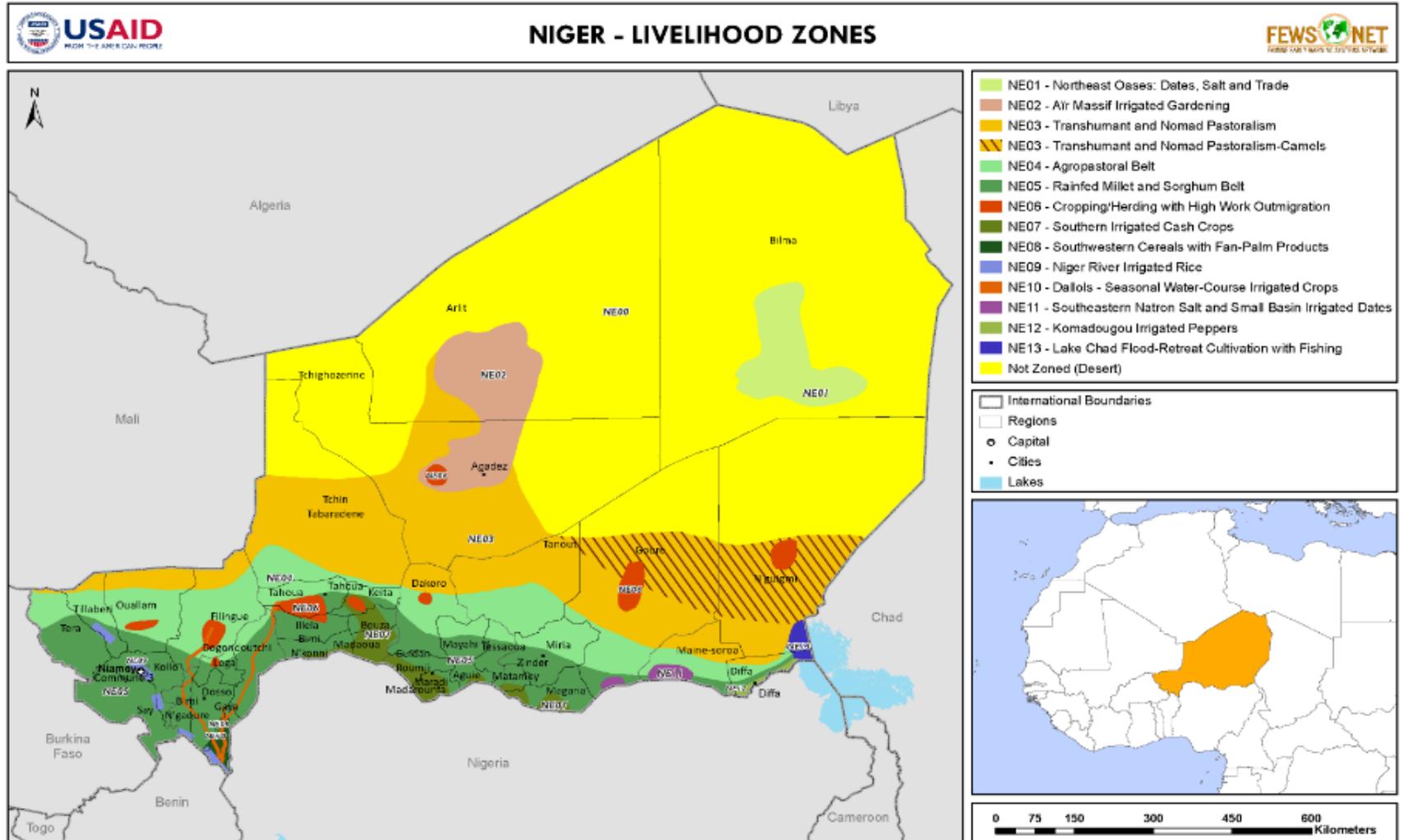
1. Rappel sur les profils HEA existant dans Au Niger;
2. Les hypothèses développées /spécifications des problèmes;
3. Les résultats obtenus;
4. Les options de réponse proposées selon les résultats;
5. Les difficultés rencontrées et les mesures prises ;
6. recommandations pour améliorer la qualité de l'analyse Outcome.

I. Rappel sur les profils HEA existant dans Au Niger (Réalisations);

- ❑ Le Niger compte 14 zones des moyens après la mise à jour de la carte en 2012;
- ❑ Vingt trois (23 profils HEA réalisés dont 2 urbains) dans 8 zones de moyens d'existences,
- ❑ Quatre LIAS (Irriguée, agricole, agropastorale, pastorale)
- ❑ Réalisation de la collecte des données sur paramètres clés dans 16 profils;
- ❑ L'analyse a touché 18 profils, donc 5 profils non analysés;

1. Rappel sur les profils HEA existant dans Au Niger; (Carte)

Carte des zones des moyens d'existence



2. Les hypothèses développées /spécifications des problèmes; (hypothèses)

- La prochaine campagne agricole serait normale dans l'ensemble du pays;
- La situation sécuritaire du pays serait calme excepté la zone à conflits de la région de Diffa ;
- les prix de céréales de base pour les différentes zone d'analyse seraient en hausse de 10% en moyenne, jusqu'au mois de septembre prochain.

3. Les résultats obtenus

□ **A l'issue de cette analyse des résultats suivant ont été observés:**

A. Les zones non déficitaires : Sur les dix huit (18) profils analysés, treize (13) n'ont ni déficit de survie, ni de protection de moyen d'existence.

B. Les zones déficitaires: Cinq (5) zones en difficultés alimentaires au cours de l'année. Ces déficits observés varient selon les groupes socio-économiques, la période, ainsi que le degré.

NB: 28% des zones analysées présentent des déficits soient de survies et où de protection de moyen d'existence.

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (Résumé)

Sahel Summary - HEA Outcome Analysis 02- 05 Novembre 2015									
Country	LZ Code	LZ description	Baseline	Wealth Grou	% Population	Timing of Deficit	Survival Defi	LP Deficit (%Kcal)	Region
NIGER	NE04	Zone Agropastorale	Mainé Soroa	VP	14%	juin-septembre	0%	37%	Diffa
				P	41%	juin-septembre	0%	31%	
				M	25%				
				BO	20%				
	NE05	Zone Agricole à Dominance Mil et Sorgho	Magaria Central	VP	21%	septembre	0%	5%	Zinder
				P	27%				
				M	27%				
				BO	25%				
	NE04	Zone Agropastorale	Tillabéri	VP	20%	Mars-septembre	4%	12%	Tillabéri
				P	29%	Aôut-septembre	0%	5%	
				M	27%				
				BO	24%				
	NE04	Zone Agropastorale	Ouallam	VP	18%	Mai-septembre	6%	9%	Tillabéri
				P	29%	Aôut-septembre	0%	7%	
				M	29%				
				BO	24%				
NE12	Zone irriguée de la Komadougou yobé (poivron)	Diffa-depart	VP	48%	fevrier- septembre	51%	22%	Diffa	
			P	27%	Mars- septembre	51%	35%		
			M	17%	Mai-septembre	0%	74%		
			BO	8%	Aout-septembre	0%	38%		

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (saisonnalité)

Figure N° 10 : Périodes de déficits pour les ménages des très pauvre et pauvre de Ouallam

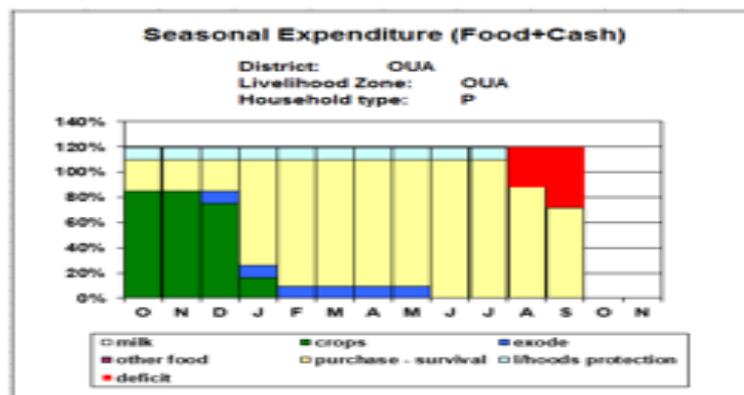
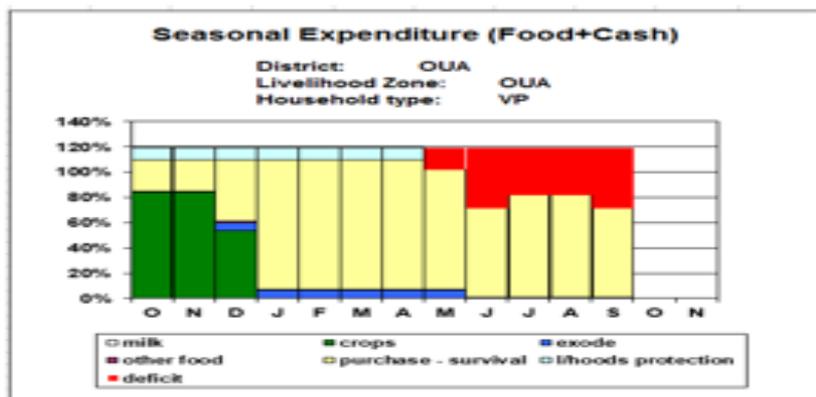
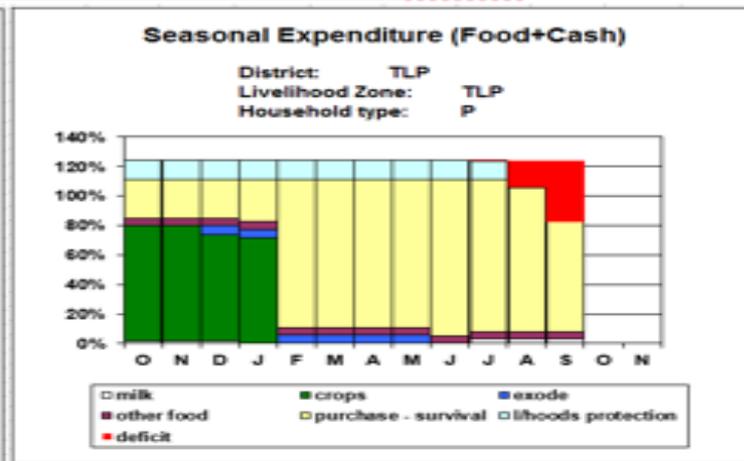
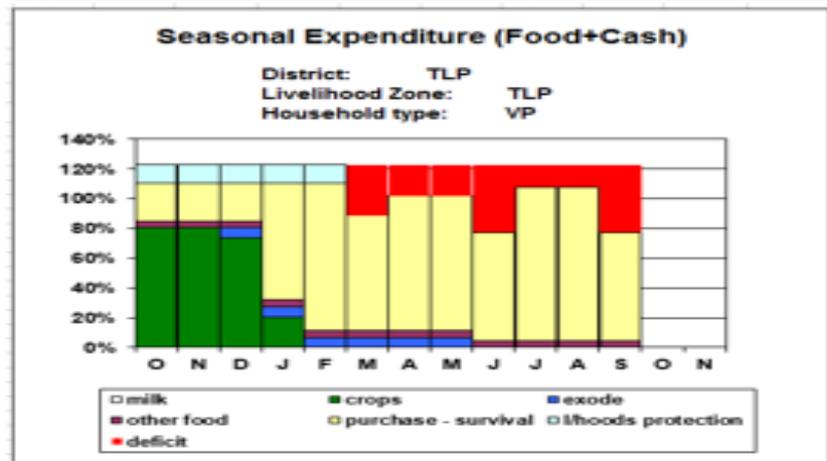


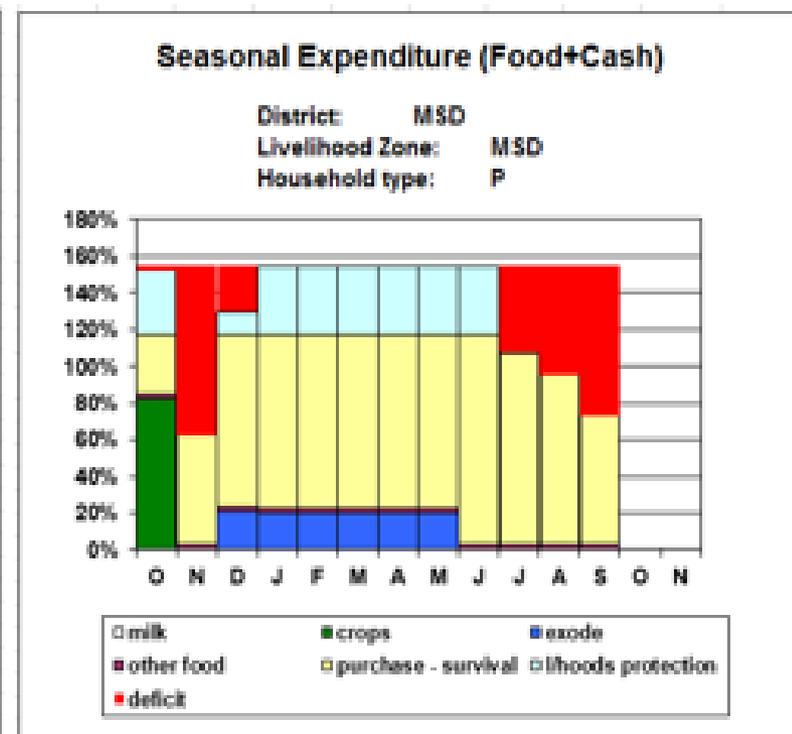
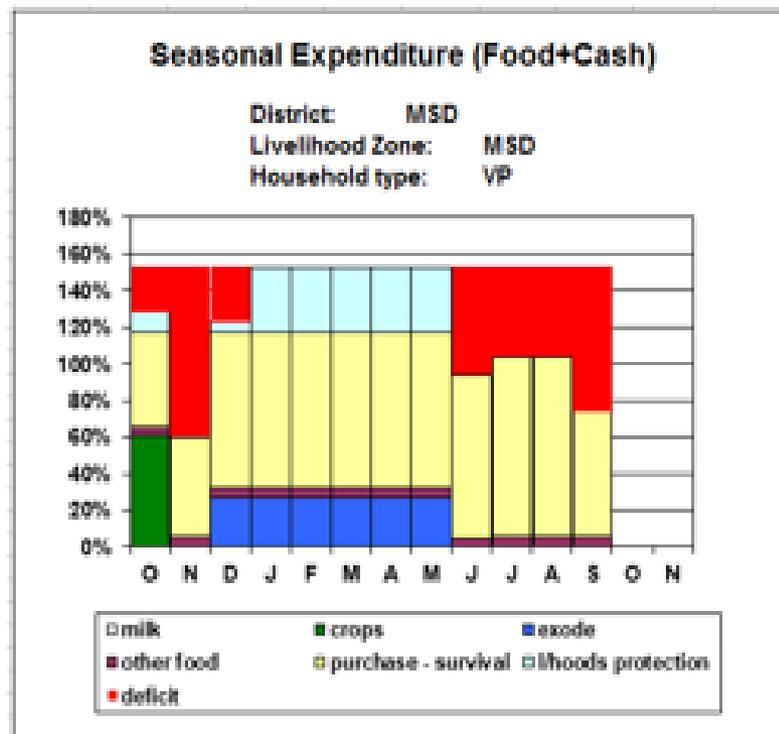
Figure N° 11 : Périodes de déficits pour les ménages des très pauvre et pauvre de Tillabéri



Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (saisonnalité2)

Figure N° 12 : Périodes de déficits pour les ménages des très pauvre et pauvre de Maine sora

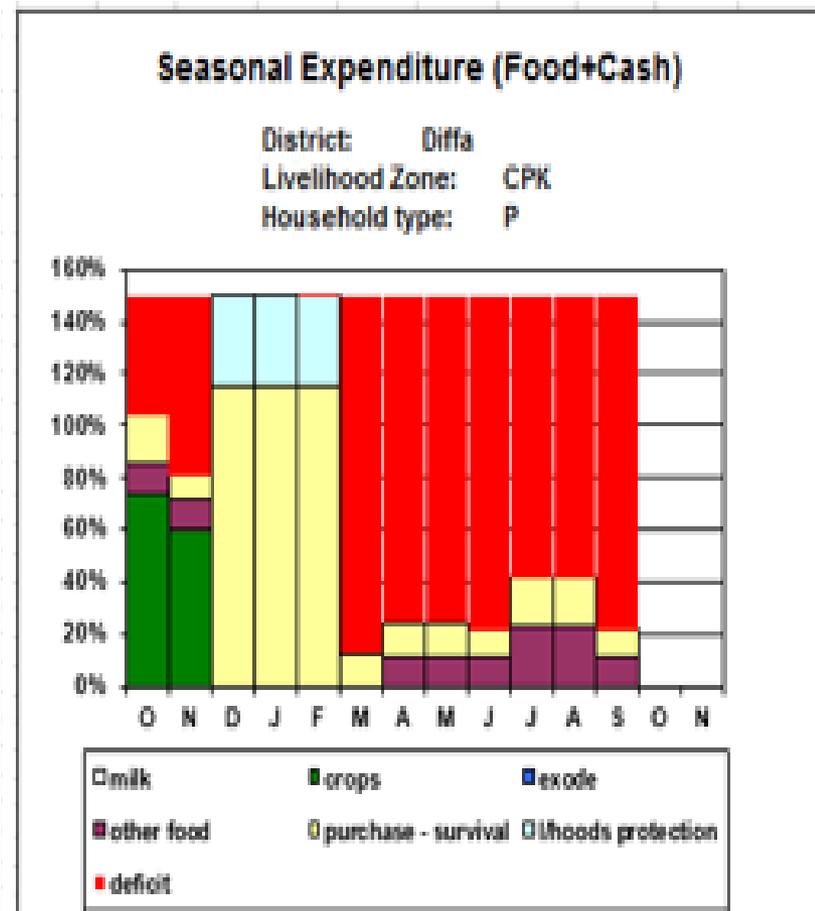
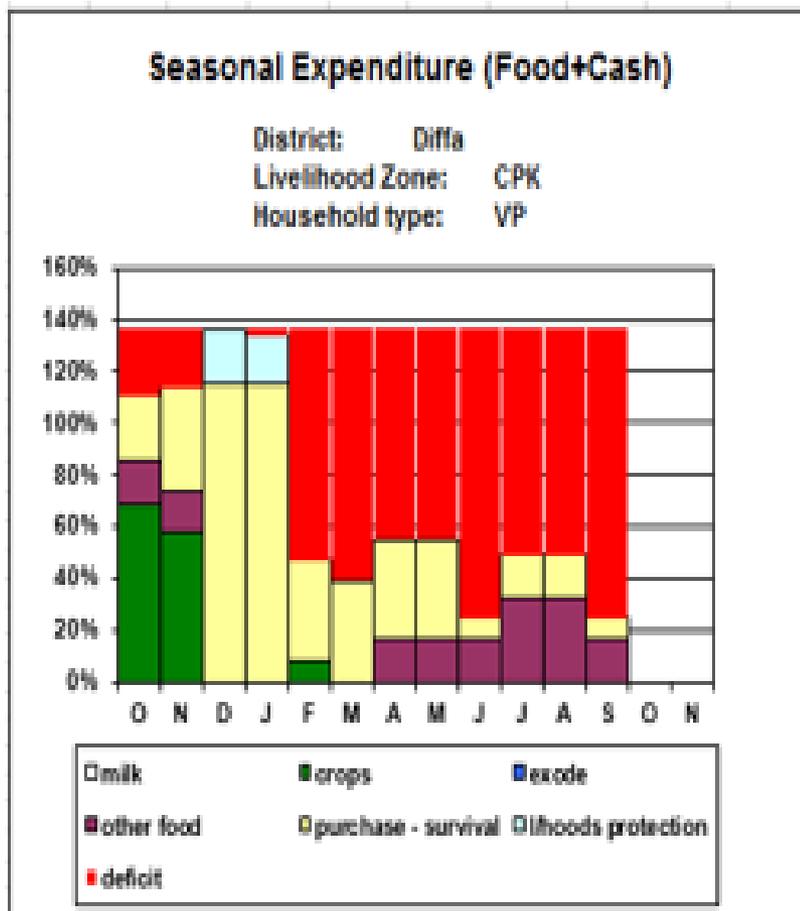


⇒ Zone Irriguée :

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (saisonnalité3)

Figure N° 13 : Périodes de déficits pour les ménages des très pauvre et pauvre de la zone de Komadougou à diffa

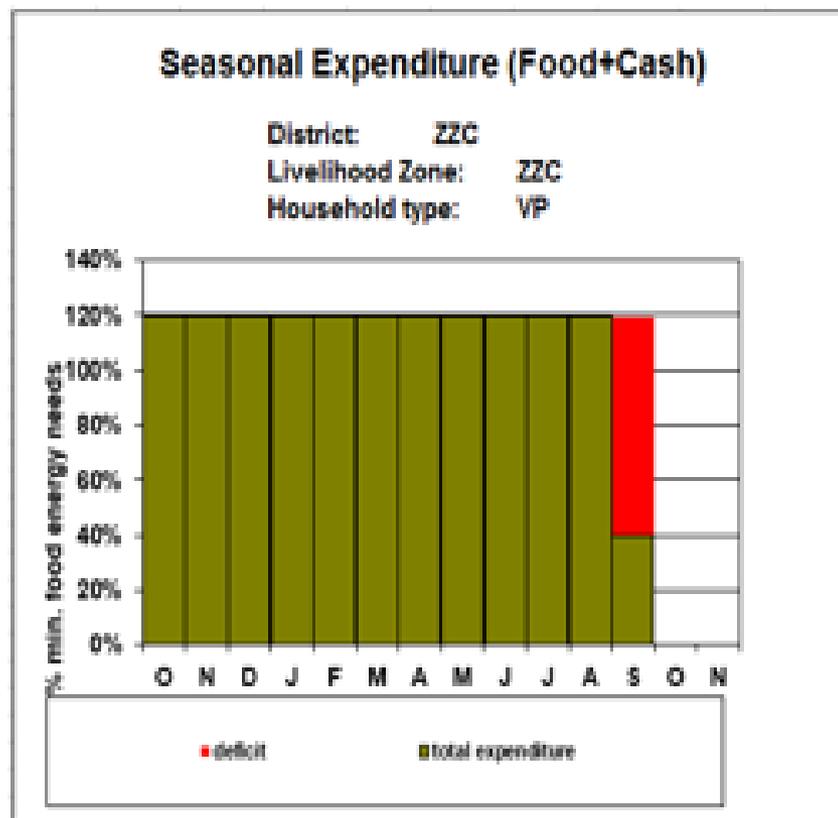


⇒ Zone agricole

Les résultats obtenus (zones déficitaires suite)

Analyse des résultats par zone de moyen d'existence en déficits : (saisonnalité4)

Figure N° 13 : Périodes de déficits pour les ménages des très pauvre de la zone magaria



Les résultats obtenus en chiffre

Unit for Cash:

FCFA

x1000

DISTRICT SUMMARY - QUANTIFICATION OF FOOD AND/OR CASH NEEDS			SURVIVAL DEFICIT			L/HOODS PROT. DEFICIT			TOTAL		
Region	District	ZME	Beneficiaries	Either	OR	Beneficiaries	Either	OR	Beneficiaries	Either	OR
				MT	Cash		MT	Cash		MT	Cash
Diffa	Mainé Soroa	Agropastorale	.	.	.	80 598	5 823	1 325 675	80 598	5 823	1 325 675
Tillabéri	Oullam	Agropastorale	58 186	835	174 049	152 480	2 581	538 097	152 480	3 416	712 147
Tillabéri	Tillabéri	Agropastorale	19 298	179	35 344	46 499	833	164 594	46 499	1 012	199 938
Zinder	Magaria	Agricole	.	.	.	116 364	1 392	279 652	116 364	1 392	279 652
Diffa	Diffa	Irriguée	118 732	12 741	2 821 988	185 087	15 278	3 383 762	185 087	28 019	6 205 750
TOTALS			196 216	13 755	3 031 382	581 028	25 906	5 691 780	581 028	39 661	8 723 162

4. Options des réponses proposées

- Assister avec des cash et ou des distributions gratuites des vivres les ménages très pauvres et pauvres des zones à déficit de survie afin de sauver des vies et préserver leurs moyens d'existence ;
- Appuyer les ménages très pauvres et pauvres des zones à déficits des moyens d'existences afin d'éviter un bradage des moyens d'existence.
- Initier des actions de résilience et de renforcement de moyens d'existence pour les zones dont la situation alimentaire est calme ;

5. Les difficultés rencontrées et les mesures prises

1. Le manque de la collecte de données sur les paramètres clés dans la région de Diffa suite à l'insécurité dans la zone;
 - Un consensus a été trouvé entre tous les acteurs pour estimer les variations des paramètres clés comparée à celle de l'année de référence (utilisation de fiches de vulnérabilité). Les SPR/DDA ayant suivi le déroulement de la campagne ont été associés.
2. La non disponibilité des données sur la production agricole au moment de l'analyse;
 - Utilisation des données de suivi de vulnérabilité de Système d'alerte précoce.
3. Insuffisance de temps pour valider l'analyse Outcome avant la tenue de l'atelier Cadre Harmonisé;
 - Commencer très tôt l'analyse Outcome dans le pays avant la tenue de CH et solliciter le feedback rapide de FEG et de la région.

6. Recommandations pour améliorer la qualité de l'analyse

- Faire un suivi permanent des indicateurs clés de chacune des zones touchées ;
- Continuer à former et ou recycler des acteurs de la sécurité alimentaire et nutritionnels dans l'approche HEA et dans l'analyse Outcome;
- Traduire toutes les LIAS en Français pour faciliter l'utilisation dans la pays,
- Avoir un feedback rapide de la région et de FEG sur les sur le OA.
- Avoir une méthode de projection des prix pour la période de soudure

MERCI !!!