

PROJET RÉGIONAL HEA SAHEL



RAPPORT DE LA RÉUNION DU COMITÉ TECHNIQUE DE COORDINATION (CTC)

4 AU 5 JUILLET 2019 – SÉNÉGAL

Avec le soutien financier des citoyens
Américains (OFDA)



Sommaire

Table of Contents

1. Introduction:	3
2. Objectif principal	3
2.1 Objectifs spécifiques de la réunion	3
3. Points essentiels des sessions:	4
3.1 Allocution d’ouverture de la réunion	4
3.2 Etat des lieux sur la phase en cours du projet HEA	4
3.2.1 Situation globale du projet.....	4
3.2.2 évolution des activités du projet.....	5
3.2.3 évolution des indicateurs du projet	6
3.2.4 les difficultés dans la mise en œuvre	7
3.2.5 Les opportunités de financement.....	7
3.3 Opportunités de financement et vulgarisation des potentiels HEA dans les pays	7
3.4 Restitution de l’étude Cout bénéfice :	9
3.5 Mis à jours de la feuille Facteurs d’expansibilité,	10
3.6 Dynamique du troupeau.	10
3.7 Projection des prix.	11
3.8 Mise à jour sur la mesure de la résilience sur du HEA/MEB	11
3.9 Nouvelles orientations dans la version 2.0 du manuel CH	12
3.10 Session Scoring et ciblage	13
4. Principales conclusion et recommandation de la rencontre	14
5. Annexes	15
5.1 Agenda de la réunion	15
5.2 Liste des participants.....	16

1. Introduction:

La réunion du Comité Technique de Concertation (CTC) initiée depuis 2013 s'inscrit dans une dynamique consensuelle de renforcement de la coordination technique et stratégique dans la gouvernance et la mise en œuvre du projet régional HEA Sahel. Le projet régional HEA Sahel initié depuis 2010 couvre sept pays et est mis en œuvre à travers sept phases successives grâce aux soutiens financiers des bailleurs ECHO, DFID et OFDA.

La présente phase couvre la période du 1er septembre 2018 au 31 juillet 2019 et vise à renforcer les capacités institutionnelles nationales pour améliorer la gouvernance des systèmes d'alerte précoce en matière de sécurité alimentaire et nutritionnelle afin de contribuer à réduire la vulnérabilité des ménages à l'insécurité alimentaire et la malnutrition.

La réunion du Comité Technique de Concertation est une opportunité donnée aux partenaires de mise en œuvre de discuter de vive voix sur la gouvernance du projet, échanger sur les principaux défis, les bonnes initiatives, les innovations et les opportunités de financement à explorer.

La deuxième réunion de cette phase s'est tenue du 4 au 5 Juillet à l'hôtel Saly Princesse et a regroupé 16 participants des ONG partenaires (ACF-Espagne, Intermon Oxfam, Save the Children), les représentants des Systèmes d'Alerte Précoce (SAP) du Burkina Faso, de la Mauritanie, du Mali, du Niger, du Nigeria, du Tchad et du Sénégal.

2. OBJECTIF PRINCIPAL:

L'objectif de cette rencontre est d'améliorer la gouvernance du projet à travers le renforcement de la coordination entre les partenaires de mise en œuvre mais aussi d'échanger avec les organisations travaillant dans le domaine du HEA au niveau de la sous-région sur les questions techniques importantes. :

Objectifs spécifiques de la réunion :

Plus particulièrement, les objectifs spécifiques sont :

- Faire un état de lieu sur la gouvernance de la Phase VII du projet régional HEA Sahel, les activités réalisées, le niveau des indicateurs, le suivi budgétaire, les leçons apprises et les prochaines étapes pour la finalisation des activités.
- Discuter des questions techniques retenues et des potentiels financements des activités HEA dans la sous-région et les possibles synergies, collaboration dans la mise en œuvre des activités.
- Echanger avec les partenaires de mise en œuvre et la partie gouvernementale sur la vision stratégique de l'institutionnalisation du HEA dans la région à travers la restitution de l'analyse coût bénéfice de la HEA.



3. POINTS ESSENTIELS DES SESSIONS:

3.1 Allocution d'ouverture de la réunion :

L'atelier a débuté avec une allocution d'ouverture prononcée par le responsable régional de l'unité HEA de Save the Children international. Il a d'abord rappelé l'engagement et la détermination de Save the Children à maintenir la collaboration avec les partenaires régionaux et structures gouvernementales en charge des système d'alerte précoce (SAP) pour renforcer la coordination dans la mise en œuvre effectives du projet. La réunion du comité technique de coordination offre la possibilité à Save the Children d'échanger directement avec ses partenaires d'implémentation sur les insuffisances, les défis dans la mise en œuvre des activités et les opportunités, dans un esprit de franche collaboration .

Au cours de cette allocution, il a été rappelé aux participants points focaux HEA, la nécessité de rendre les informations HEA plus accessibles aux non-techniciens de la sécurité alimentaire et moyens d'existence afin d'atteindre et d'intéresser un grand nombre des acteurs.

Le responsable régional a aussi réitéré la nécessité de renforcer la communication autour des produits HEA en exposant les potentiels de la HEA et en produisant plus de supports de visibilité résumant les grandes avancées du projet, les innovations dans l'application et l'utilisation des produits HEA.

3.2 Etat des lieux sur la phase en cours du projet HEA :

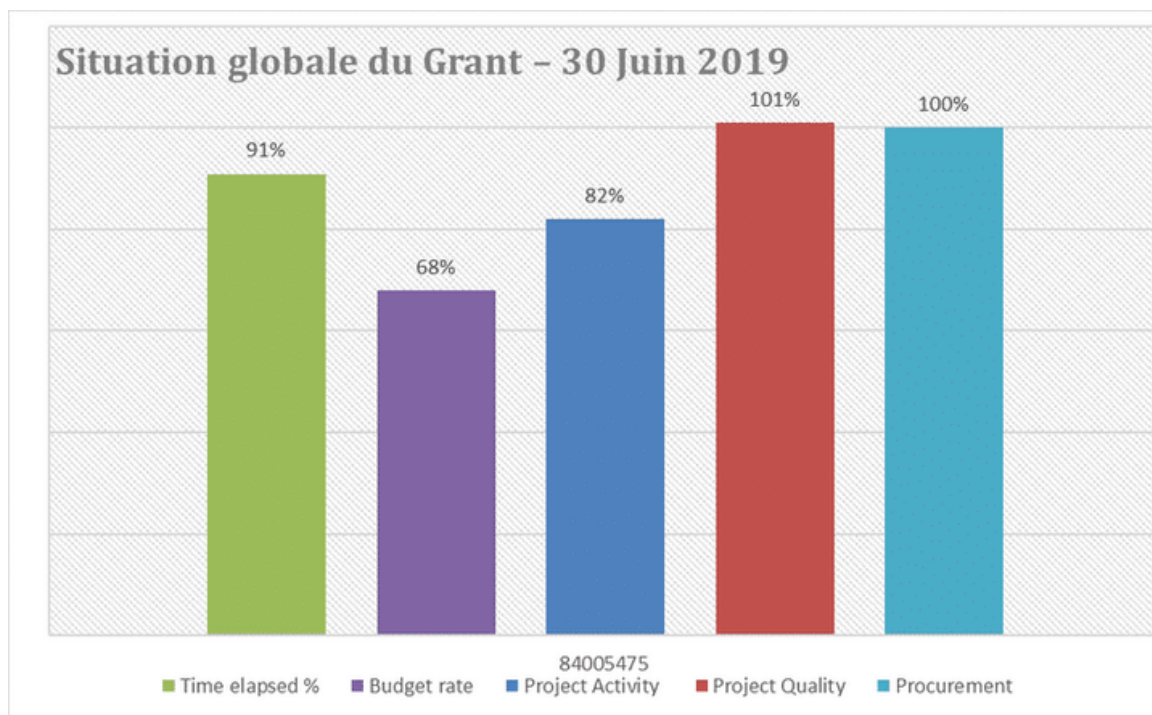
Dans un souci de renforcer la communication autour du projet, suivre les progrès, identifier et communiquer sur les défis et risques, des outils de revue mensuelle du projet ont été conçus. Durant toute la période de mise en œuvre du projet, des réunions mensuelles pour la revue du projet ont été réalisées pour présenter les progrès enregistrés dans la mise en œuvre des activités prévues du projet. Le but de cette session est de faire un état de lieu sur les activités mises en place, tirer les leçons et s'accorder sur les prochaines étapes avant la fin du projet.

3.2.1 Situation globale du projet :

En fin juin 2019 soit un mois avant la fin du projet, la situation globale du projet est appréciée à travers l'analyse de temps, l'évolution des activités, le niveau de consommation budgétaire, le progrès dans l'évolution des indicateurs et le plan d'achat. Le graphique ci-dessous montre une évolution satisfaisante du projet. En effet le temps écoulé depuis le début représente 91% de la durée du projet ; les activités réalisées représentent 101% des activités prévues et le budget consommé représente 68%. Quant au niveau des indicateurs, il est de 82% et le plan d'approvisionnement est exécuté à hauteur de 100%.



Graphique 1 : Situation globale du projet

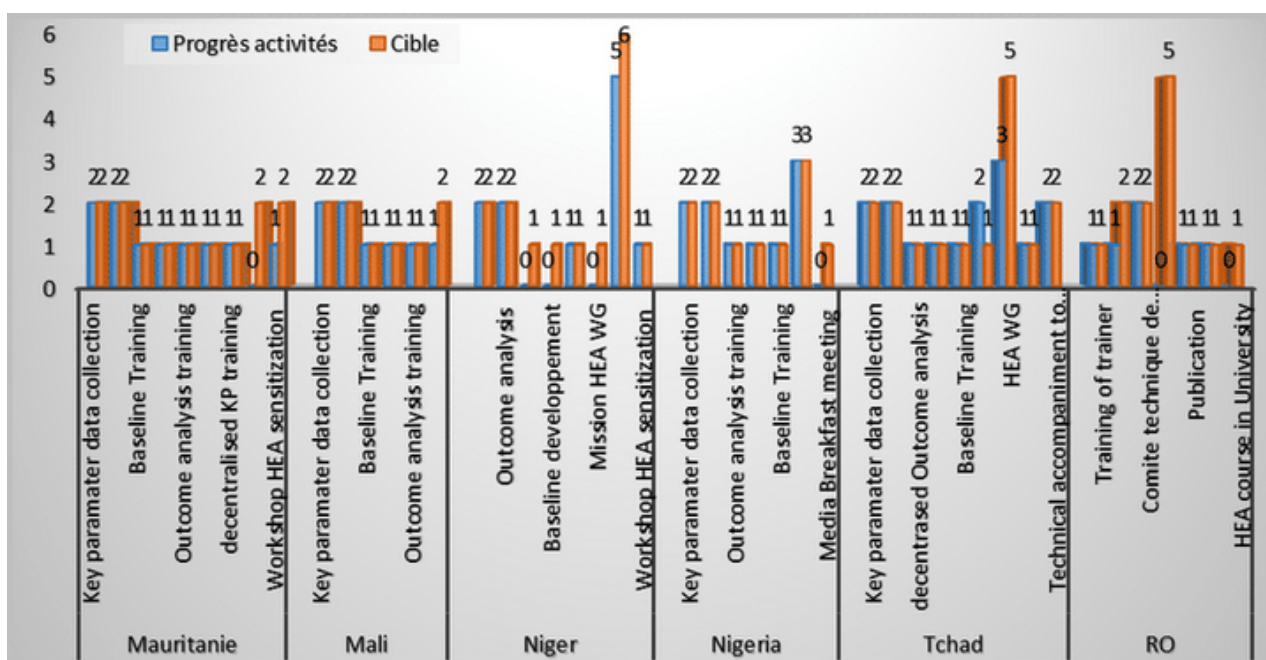


3.2.2 Evolution des activités du projet :

La quasi-totalité des activités du projet ont été réalisées de manière effective aussi bien chez les partenaires d'implémentation qu'au niveau du bureau de coordination. Le niveau de mise en œuvre en fin juin est de 101%. Cela s'explique par le fait qu'il ya eu d'autres activités en plus des activités prévues initialement (réalisation des Baselines au Tchad et au Nigeria).

Le graphique ci-dessous présente l'évolution des activités.

Graphique 2 : Evolution des activités



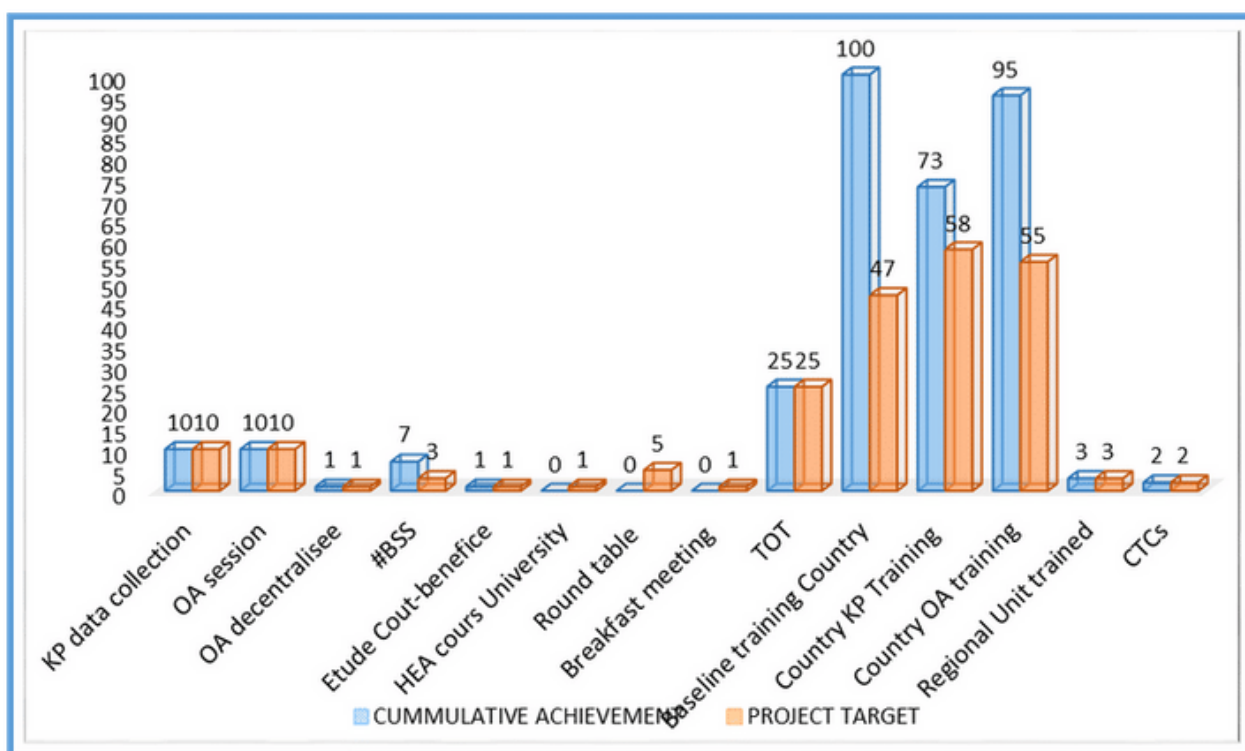
Quatre semaines avant la fin du projet, les activités restantes qui doivent faire l'objet d'une attention particulière des partenaires sont les suivantes:

- Les tables rondes (tous les pays)
- Les Baseline (Niger, Tchad)
- Les formations (Tchad et Niger)
- Working groupe (tous les pays)
- Media breakfast meeting (Nigeria)
- Ré allocation et postage des dépenses dans le système

3.2.3 Evolution des indicateurs du projet :

L'évolution des indicateurs du projet suit le même rythme que l'évolution des activités. A la date du 30 juin, le niveau global d'évolution des indicateurs est estimé à 82% et d'ici la fin du projet prévue pour le 31 juillet, le niveau d'indicateur s'approchera de 100%. Le seul indicateur pour le moment non atteint et dont la réalisation est incertaine sont les tables rondes prévues dans les pays. La réalisation de cette activité dans la plupart des pays couverts dépend de la disponibilité et volonté du ministère en charge de l'agriculture et/ou de l'alerte précoce.

Graphique 3 : Evolution des indicateurs



Cette session a donné l'opportunité aux participants de faire une évaluation rétrospective de l'implémentation du projet et proposer des recommandations. Les participants se sont engagés à réaliser les activités restantes avant le 31 juillet.

3.2.4 Les difficultés dans la mise en œuvre :

Les principales difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre de ce projet sont les suivantes :

- Faible visibilité de la situation budgétaire particulièrement dans les pays où les bureaux de Save the Children assurent la gestion financière car les dépenses des activités réalisées ne sont pas systématiquement postées dans le système ;
- L'organisation des tables rondes reste un sujet de préoccupation dans tous les pays car cette dépend de la disponibilité et volonté du ministère en charge de l'agriculture ou de l'alerte précoce ;
- La finalisation de l'analyse coût bénéfice de la HEA démarrée depuis le mois de février 2019 demeure un challenge ;

3.2.5 Les opportunités de financement :

- Etablissement d'un accord de partenariat avec l'organisation de la société civile (RBM) pour la mise en place de IHEA en milieu pastorale ;
- Développement des nouvelles applications de la HEA notamment pour la mesure de la résilience, le pastoralisme, Child sensitive, protection sociale ;
- Développement d'une note conceptuelle de 6 millions d'euros sur 3 ans présentée à la délégation de l'Union Européenne;
- Soumission d'une proposition complète de financement de 1 million de dollars sur 11 mois soumise à OFDA ;
- Plaidoyer auprès des décideurs pour le financement national de la HEA

3.3 Opportunités de financement et vulgarisation des potentiels HEA dans les pays :

Suite à un tour de table sur les opportunités de financement du projet HEA dans les pays couverts par le projet HEA Sahel en plus du Sénégal et Burkina, le tableau ci-dessous obtenu lors des missions de plaidoyer a été mis à jour.

Ces opportunités de financements, qui sont pour la plupart en perspectives doivent venir en complément au projet régional si la phase VIII est financée.



	Bailleurs	Commentaires
Régional	<ul style="list-style-type: none"> • OFDA • Union Européenne 	<ul style="list-style-type: none"> • Phase VIII • Oriente sur le renforcement de la qualité du système PREGEC
Tchad	<ul style="list-style-type: none"> • Banque Mondiale • Ambassade de France et AFD • UE • ECHO-DFID 	<ul style="list-style-type: none"> • Filets Sociaux et intégration de l'approche ménage dans l'étude des impacts du changement climatique PRAPS / domaine pastoralisme • HEA via renforcement de la collecte de donnée et des capacités locales de surveillance • 2 Baseline, 2 OA (appui à compléter) • Pour prospection
Mali	<ul style="list-style-type: none"> • DUE • Coopération Suisse • PAM • EU • SCI bureau pays • Banque Mondiale • Coopération Danoise et Suisse • FAO/IHEA 	<ul style="list-style-type: none"> • Financement du dispositif CSA • Programme de Soutien au Dispositif National de Sécurité Alimentaire (PRESA) • Pour la réalisation des OA • Projet de résilience / IHEA (Trusfund) • Réactualisation Baseline • PRAPS / domaine pastoralisme • Pour prospection • Pour prospection
Mauritanie	<ul style="list-style-type: none"> • DUE • Banque Mondiale 	<ul style="list-style-type: none"> • Programme Saphir • Filets Sociaux • PRAPS / domaine pastoralisme
Niger	<ul style="list-style-type: none"> • UE • Banque Mondiale • Coopération Suisse • PAM • PNUD • RBM • Alliance des ONG 	<ul style="list-style-type: none"> • PGRC/DU • PRAPS / domaine pastoralisme • Pour prospection • Pour prospection • Pour prospection • Zones pastorales • Pour prospection
Nigeria	<ul style="list-style-type: none"> • UE • PAM 	<ul style="list-style-type: none"> • Projet de résilience : Réalisation de Baseline et OA : 2019 / 2021 • Complément
Burkina	<ul style="list-style-type: none"> • SC Burkina • RBM 	<ul style="list-style-type: none"> • Réalisation de deux Baseline • Dans les zones pastorale
Sénégal	<ul style="list-style-type: none"> • SAP • Banque Mondiale • Alliance ONG (CORRIANS) 	<ul style="list-style-type: none"> • Réalisation de deux profils et deux OA d'ici 2020 • PRAPS / domaine pastoralisme • Appui collecte paramètres clés



Un deuxième tour de table sur la vulgarisation des produits du HEA a permis de recenser l'ensemble des difficultés rencontrées par les points focaux pays et le caractère limitatif de leurs participations aux activités du projet régional au-delà de la réalisation des Baseline et OA.

Durant les sept (7) phases du projet HEA Sahel, les actions des points focaux ont été essentiellement focalisées sur les activités de réalisation de Baseline et de session OA, ce qui a fortement limité leurs capacités à vulgariser les thématiques développées par l'équipe régionale du projet pour mettre en exergue les valeurs ajoutées du HEA. Parmi ces thématiques, on note l'étude de coût bénéfics, HEA et pauvreté, HEA et la résilience, HEA protection sociale).



Pour faire face à ces difficultés, les points focaux ont unanimement reconnu leur faible implication aux activités hors Baseline et OA et ont exhorté l'équipe régionale à renforcer leurs capacités sur les thématiques développées pour leur permettre d'assimiler et de partager.

Par ailleurs, une planification des actions de vulgarisation est fortement recommandée pour permettre une meilleure coordination et un partage d'expérience entre pays.

3.4. Restitution de l'étude Coût bénéfice:

Les principaux résultats de l'étude ont été présentés au deuxième jour de l'atelier et cette présentation est axée sur dix points notamment sur : 1). Le Contexte et objectifs de l'Etude ; 2). La Méthodologie et limites ; 3). Les différentes phases du Projet HEA Sahel depuis 2010 ; 4) Les Bénéfices de l'approche HEA dans le Sahel ; 5) les Bénéfices du projet HEA Sahel ; 6) les conséquences si le projet HEA Sahel s'arrêtait ; 7) Etude du modèle économique ; 8) Rapport Coût-Efficacité du projet HEA ; 9) Leviers et freins du modèle économique et 10) les recommandations. Suite à la présentation, une discussion a été ouverte pour permettre aux participants de donner leur appréciation sur ces résultats.

Cette session a eu l'intervention de participants qui se sont orientées principalement sur le nombre total des bénéficiaires des formations, et le nombre d'expert au niveau du Sahel, sur le coût de réalisation de Baseline ainsi que sur les recommandations.

Les participants ont été invités à re-lire le rapport pour avoir plus de détails sur les résultats de l'étude qui fournit beaucoup d'informations. Cependant la question sur le calcul du coût de la réalisation d'un profil de référence mérite d'être approfondie.

3.5 Mis à jour de la feuille Facteurs d'expansibilité:

Une introduction de la session a été faite à travers une présentation qui explique la problématique sur la question de l'expansibilité qui a été soulevé lors de la précédente réunion du comité technique, l'objectif de la session est de lancer le débat sur les propositions des solutions sur plusieurs questions sur cette thématique. Et Il était convenu lors de cette session que :

- Les facteurs d'expansibilité doivent être actualiser lors de la réalisation de chaque BSS par le team leader et l'équipe de collecte auprès de la communauté ;
- Le fichier de synthèse regroupant tous les BSS de chaque LIAS sera utilisé pour faire la consolidation des facteurs d'expansibilité et ainsi renseigner la partie expansibilité des LIAS
- Un certain nombre de point sur comment actualiser les facteurs d'expansibilité a été également expliqué notamment sur les limites de pourcentage de prélèvement sur la taille de troupeau ; la différence entre les pourcentages de denrée de base et les autres sources et l'introduction du l'huile et le sucre dans le panier de survie.

3.6 Dynamique du troupeau :

Durant cette session les difficultés rencontrés lors des sessions d'analyse OA ont été présentées. Il a été noté que les données sur l'effectif du cheptel disponible ne sont souvent pas fiables pour les analyses et les données de recensement ne sont pas récentes et ne sont donc pas mis à jour. Dans la pratique la majorité des pays utilisent un taux de croix dont l'application sur le troupeau sur plusieurs années donne une croissance linéaire de la taille du troupeau, ce qui ne reflète pas la réalité. Face à ces difficultés, un partage d'expérience a été fait à travers une présentation de l'outils que FEG avais partagé avec l'équipe régionale et qui est appliqué dans les pays de l'est de l'Afrique.

Suite aux présentations une discussion a été ouverte et qui a suscitée des questions et recommandations de la part des participants dont certains liés aux limites que l'outils présente (notamment du fait que le modèle est basé principalement sur le seul facteur pluviométrie) et la maîtrise de l'outil.

La conclusion des discussions de cette session a fait ressortir clairement le besoin de l'adaptation de l'outil au contexte du sahel avec l'implication des services techniques dans le domaine de l'élevage.

De ce fait des discussions entre l'équipe régional et FEG doivent se poursuivre pour chercher une meilleure appropriation de l'outil et son adaptation au contexte sahélien. En plus de l'outil qui a été présenté un deuxième outil basé sur le suivi des données satellitaire a été évoqué également lors de la session.



3.7 Projection des prix :

La session sur la projection des prix a permis un partage d'expérience entre pays sur les différentes méthodologies utilisées et les difficultés rencontrées lors des sessions d'analyse OA. Des présentations ont été effectuées par pays suivi d'une synthèse régionale relevant l'importance de la projection des prix dans l'analyse des résultats et résumant l'essentielle des difficultés rencontrées dans les pays.

Suite à ces présentations suivi d'échanges fructueuses, il a été noté les difficultés suivantes :

- Existence de différentes façons d'appréciation des projections de prix ;
- Faible maîtrise des méthodes de projection ;
- Absence des données sur les prix ;
- Faible couverture de suivi de marché dans certains pays ;
- Décalage entre les données issues de la projection et la réalité ;


A ces difficultés, il a été rappelé l'importance de renforcer les capacités des points focaux sur les méthodologies de projection des prix du Few's Net et de la Banque Mondiale et surtout, poursuivre la réflexion sur le développement d'une méthodologie de collecte et de projection des prix harmonisées en mettant les services techniques chargés de la collecte (statistique et suivi des marchés) au centre du processus pour une meilleure implication.

3.8 Mise à jour sur la mesure de la résilience sur du HEA/MEB :

Cette session a pour objectif de faire une mise à jour sur les initiatives amorcées lors de la phase précédente du projet pour la mesure de la résilience de ménages à travers le MEB. Profitant de trois Baselines réalisés dans l'Etat de Yobe au Nord Nigeria, Save the Children en collaboration avec le programme alimentaire mondial (PAM) et Action contre la faim (ACF) a souhaité continuer la réflexion sur la base des leçons apprises du premier modèle.

Les principaux acteurs des secteurs sociaux de base (éducation, santé, wash, etc.) des structures étatiques et ONG de l'Etat de Yobe ont été formés par CaLP sur le processus de calcul du MEB dans un souci de faciliter la compréhension et d'obtenir un consensus quant à l'utilisation du montant de MEB dans la programmation des interventions.

Deux questionnaires supplémentaires sont ajoutés pour mieux comprendre l'implication des enfants dans la recherche du revenu et leurs accès à la santé et éducation aussi bien en année normale qu'en année de crise. Un Dashboard HEA sera créé pour le besoin des analyses saisonnières pour intégrer les interventions humanitaires et les effets probables d'un projet de moyens d'existence dans l'estimation de la capacité économique des ménages à atteindre le seuil de la résilience fixé. Les résultats de cette initiative seront partagés avant la prochaine analyse saisonnière prévue en octobre 2019.

 Les participants au CTC ont été aussi informés de l'initiative en cours dans l'utilisation du IHEA en zone pastorale à travers une collaboration entre Save the Children et RBM avec l'appui de FEG. Une formation théorique des enquêteurs est prévue du 24 – 29 juillet 2019 suivie d'une phase pratique dans trois zones de moyens d'existence au Burkina Faso, Mali et Niger. Cette initiative marque le début d'une collaboration avec les organisations de la société civile pour un transfert de compétence et une meilleure vulgarisation de l'approche HEA.

3.9 Nouvelles orientations dans la version 2.0 du manuel CH:

Cette session vise le renforcement des capacités techniques des experts HEA dans l'utilisation des produits HEA dans la version 2.0 du manuel du CH. Pour rappel, le Déficit de Protection des Moyens d'Existence (DPME) et le Déficit de Survie (DS) issus des analyses HEA communément appelés « HEA Outcome Analysis » constituent les principales informations HEA utilisées dans le Cadre Harmonisé. Ces informations sont utilisées concomitamment comme preuves directes pour renseigner le résultat « consommation alimentaire », comme suit :

Phase 1	Phase 2	Phase 3	Phase 4	Phase 5
DPME = 0%	DPME < 80%	DPME ≥ 80% ou DS < 20%	DS ≥ 20% et < 50%	DS : ≥ 50 %
La règle des 20% de la population est utilisée pour déterminer la phase dans laquelle la zone est classifiée				

Le changement réside principalement au niveau de la phase 2 et 3 où il faut calculer le déficit de protection de moyens d'existence par rapport au panier de protection de moyens d'existence mais aussi la prise en compte de la règle des 20% des populations dans le phasage des indicateurs HEA du résultat consommation alimentaire de l'unité administrative à analyser.

Afin de faciliter l'exploitation lors des analyses Cadre Harmonisé, les informations issues des HEA Outcome Analysis devraient autant que possible être présentées dans un tableau au format ci-dessous :

Pays: Summary - HEA Outcome Analysis Periode d'analyse:							SITUATION COURANTE		SITUATION PROJETEE	
District	Population District	ZME	Type ZME	GSE	Population GSE de la ZME vivant dans le district	Proportion population GSE de la ZME par rapport au district	Déficit de PME (en % Panier PME)	Déficit de Survie (en % Kcal)	Déficit de PME (en % Panier PME)	Déficit de Survie (en % Kcal)
District	100,000	ZME1	AGROPASTORALE	TP	8,000	8%	0%	0%	20%	10%
				P	14,000	14%	5%	0%	0%	0%
				M	10,000	10%	0%	0%	0%	0%
				N	8,000	8%	0%	0%	0%	0%
				TOTAL	40,000	40%				
		ZME2	AGRICOLE	TP	18,000	18%	0%	0%	10%	5%
				P	21,000	21%	0%	0%	0%	0%
				M	12,000	12%	0%	0%	0%	0%
				N	9,000	9%	0%	0%	0%	0%
				TOTAL	60,000	60%				
District B				TP				%		
				P				%		
				M				%		
				N				%		
				TP				%		

Au cours de cette session, une question sur ce qu'il faut faire au cas où les résultats OA montrent un déficit qui apparaît dans la période qui ne correspond ni à la courante ni la période projetée ?

Les résultats de toutes les zones analysées doivent être partagés lors des analyses du Cadre Harmonisé

et adapter les lias conformément à la démonstration faite lors de la réunion du Comité Technique de Coordination du projet régional HEA Sahel.

Les résultats de toutes les zones analysées doivent être partagés lors des analyses du Cadre Harmonisé, pas seulement ceux des zones présentant des déficits car l'absence de déficit à la suite des analyses HEA est en soi un résultat HEA dont il faut en tenir compte

3.10 Session Scoring et ciblage:

La session sur le Scoring HEA a permis de rappeler aux participants la dynamique engagée par les ONG des alliances cash transfert et protection sociale depuis 2015 pour mieux affiner l'approche de ciblage des bénéficiaires des projets mais aussi contribuer aux discussions en cours sur le registre unifié. Oxfam intermon Tchad a présenté son approche de scoring développée en 2018.

Suite à cette session, il a été recommandé aux participants de poursuivre la réflexion au niveau des GTHEA pays pour mieux s'impliquer dans les discussions avec les acteurs nationaux et la banque mondiale pour la mise à jour du registre unifié.



4. PRINCIPALES CONCLUSION ET RECOMMANDATION DE LA RENCONTRE:

1. Finaliser d'ici le 31 juillet 2019, les activités ci-dessous et partager les sources de vérification :
 - a. Les tables rondes (Mali, Mauritanie, Niger, Tchad)
 - b. Les Baseline (Niger, Tchad)
 - c. Les formations Baseline (Niger)
 - d. Les formations Outcome Analysis et paramètre clés (Tchad)
 - e. Working groupe (Mali, Mauritanie, Niger, Tchad)
 - f. Media breackfast meeting (Nigeria)
 - g. Réallocation et postage des dépenses dans le système (Mali, Niger, Nigeria)
2. Poursuivre au niveau national et régional la démarche prospective pour la recherche de nouveaux partenariats de financement pour les activités HEA
3. Poursuivre le renforcement de capacités des experts HEA pays pour la vulgarisation des potentiels du HEA surtout dans le continuum, réponse, développement, résilience
4. Promouvoir l'implication des experts HEA nationaux et régionaux pour la vulgarisation des initiatives et études pour accroître le champ son d'utilisation et contribuer à la recherche de financement
5. Faire la mise à jour systématique de la feuille facteurs d'expansibilité lors de la réalisation de Baseline suivant les orientations ressorties des échanges lors de CTC
6. L'équipe HEA régional de poursuivre les discussions engagées avec FEG pour mieux comprendre l'outil de suivi de la dynamique du troupeau et son réadaptation au contexte du Sahel
7. Organiser la formation des GTHEA pays sur la méthode de projection du Few's Net-CILSS et celle encours de vulgarisation par la banque mondiale. Lors des ateliers OA de compléter l'analyse de la projection avec l'analyse des fondamentaux du marché pour contextualiser les résultats des projections à la réalité
8. Renforcement de capacités des experts HEA nationaux et régionaux sur la mesure de la résilience par le MEB pour une meilleure appropriation de l'initiative et mise à l'échelle
9. Pour la version 2.0 du manuel du cadre Harmonise, il est demandé aux points focaux pays de se confirmer à la recommandation du CT-CH et adapter les LIAS conformément à la démonstration faite lors du CTC- HEA
10. Par rapport à la méthode de scoring, il est recommandé de poursuivre la réflexion au niveau des GTHEA pays et s'impliquer dans les discussions avec les acteurs nationaux et la Banque mondiale pour la mise à jour du registre unifié..



5. ANNEXES

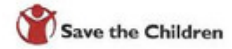
5.1 AGENDA DE LA REUNION

Jour 1 : 4 Juillet 2019		
Horaires	Séances	Modérateurs
8 :30 – 8 :45	Accueil & installation des participants	SCI
9 :00 – 9 :30	Présentation des participants, revue des Termes de Reference et de l'agenda, prise de notes, partage des présentations, respect du temps alloué aux sessions	SCI
9 :30 – 11 :00	Etat des lieux de la gouvernance et des activités HEA mises en place dans le cadre du projet HEA Sahel (financement OFDA) <i>Objectif de la session : faire un point sur les activités mises en place et tirer les leçons apprises et dégager les prochaines étapes.</i>	SCI
11 :00 – 11 :30	Pause-café	
11 :30 – 12 :30	Opportunités de financement du projet régional HEA Sahel et Financement des activités HEA dans les pays du Sahel Communication sur la participation des activités hors Baseline et OA et la valorisation des produits HEA	SCI
12 :30 – 13 :30	Présentation de l'étude Cout bénéfice (vision stratégique de l'institutionnalisation et ses opportunités)	SCI
13 :30 – 14 :30	Pause-déjeuner	
14 :30 – 16 :00	Session sur les facteurs d'expansibilité,	SCI
16:00 – 16:30	Session sur la dynamique de troupeau	SCI
16:30 – 17:30	Session sur la projection des prix	SCI
Jour 2 : 5 Juillet 2019		
Horaires	Séances	Modérateurs
9 :00 – 10 :00	<i>Nouvelles applications de la HEA :</i> <ul style="list-style-type: none"> • Mise à jour sur la mesure de la résilience sur du HEA/MEB • IHEA en zone pastorale 	SCI
10 :00 – 10 :30	Pause-café	
10 :30 – 12 :00	Utilisation des produits HEA dans les analyses du CH : Nouvelles orientations dans la version 2.0 du manuel CH	SCI
12 :00 – 13 :30	Session <u>scoring</u> et ciblage	OXFAM
13 :30 – 15 :30	Pause-déjeuner	participants
15:30 – 16 :00	Lecture des conclusion et clôture de l'atelier	SCI

5.2 LISTE DES PARTICIPANTS



LISTE PARTICIPANTS ATELIER HEA CTC DU 04 AU 05 JUILLET 2019



N°	Pays	Nom et Prenom	Structure	Fonction	EMAIL	TELEPHONE	Signature	
							04-juil	05-juil
1	Burkina	NATY Vincent	SIAPSN/DSS/DGESS/MAAH	Statisticien	vsophaser@yahoo.fr	0022672708635/788 65614		
2	Mali	KOITE Kadaly	SAP Mali	Responsable HEA	kkadialy@gmail.com	223 20 80 10 28 223 76 13 40 59		
3		DIARRA Sidiki	Save the Children Mali	Conseiller Sécurité Alimentaire Moyens de Subsistance	sidiki.diarra@savethechildren.org	00 (223) 66 72 97 95		
4	Mauritanie	Nouhou Siobé	Action Contre la Faim	Chef de projet HEA	nsiobe@mr.acfspain.org	222 41 93 22 60		
5		Moulaye Saïd Baba Anina	CSA	Directeur de l'OSA	mqoulaye72@gmail.com	222 26 49 40 39		
6	Niger	Labo Seyni	SCI	Point focal HEA	Seyni.Labo@savethechildren.org	(227) 90 47 30 60		
7		Hassimou Issa	SAP	Départ Stat et Informatique	hassimoui@yahoo.fr	227 20 72 32 75 +227 98 69 40 23		
8	Nigeria	Yidawi, Obadiah	SC	Resilience/HEA Coordinator, FSL	obadiah.yidawi@savethechildren.org	234 910 3 212 2517 234 7060938591		
9		Ahassan Ahassan	National Emergency Management Agency (NEMA)	Chargé de statistique et suivi évaluation	ahassanahassan51@yahoo.com	2348076209560 2347038520037		
10	Senegal	Moussa Gueye	SECNSA	Chef de la cellule SAP du SE-GNSA	mpoussagueye@secnsa.sn	221778033271		
11		Ousmane DIALLO	Presitaire	Traducteur		77 640 77 37/33 867 88 40		
12	Senegal/RO	Abdou Malam Dodo	SCI	Regional Head of HEA Unit	Abdou.Malam@savethechildren.org	(221) 78 63 80 746		
13		Ousmane Faye	SCI	Regional HEA Roving Technical Coordinator	Ousmane.faye@savethechildren.org	(221) 77 554 64 30		
14		Demba Touré	SCI	HEA Senior Roving Technical Coordinator	Demba.Toure@savethechildren.org	221 77 740 83 85		
15	Tchad	Afi Vossah	SCI	HEA Program Officer	afivossah@savethechildren.org	221 777 889 255		
16		Minguyambaye Naïban	SISAAP	Nutritioniste	naïbanfng@yahoo.fr	00235 66 33 32 63		
17		Datoloum Kilareou	Direction de Stat Agric	Agronomie/Elevage	datoloum.kilareou@gmail.com	(00235) 63 50 83 36/ 95 66 56 77		

