

SYNTHÈSE DES PRINCIPAUX RÉSULTATS DES ANALYSES HEA

CYCLE OCTOBRE - NOVEMBRE 2019



Save the Children international (SCI) et leurs partenaires (ACF, Oxfam), à travers le projet régional HEA Sahel financé par OFDA, ont appuyé les systèmes d'alerte précoce (SAP) de 5 pays du Sahel pour la réalisation des analyses HEA communément appelée Outcome Analysis.

L'analyse des résultats est un processus analytique participatif et inclusif par lequel des informations sur un choc (ex. un événement tel que la sécheresse, l'insécurité, ou le bouleversement du marché) combinées aux données de la situation de référence d'une communauté permet de prédire le changement, notamment en termes d'accès au revenu, à la nourriture, aux services sociaux de base des différentes catégories socio-économiques des ménages pour l'année en cours. Cette analyse est faite à travers un suivi des facteurs/paramètres clés qui conditionnent la sécurité alimentaire et la sécurité des moyens d'existences des ménages pour chaque zone de moyens d'existence analysés.

Les paramètres clés sont des sources de revenu ou de nourriture susceptibles d'influencer significativement l'accès au revenu ou à la nourriture des ménages. Au Sahel et en Afrique de l'Ouest, une source de revenu ou de nourriture est considérée comme paramètre clé lorsque cette source contribue à au moins 10% du revenu total en nourriture et en espèces d'un groupe socio-économique (Très Pauvre, Pauvre, Moyen ou Nanti) ou au moins 5% du revenu total en nourriture et en espèces, de deux groupes socio-économiques au sein d'une communauté dans une zone de moyens d'existence.

Les paramètres clés sont des données officielles telles que les productions agricoles, les prix des denrées alimentaires de base, les prix du bétail, la taille du cheptel ainsi que le taux d'inflation qui sont souvent disponibles au niveau des services de l'état. En plus de ces données officielles, des informations sur les paramètres clés tels que le niveau des prix de la main d'œuvre, le revenu de la migration etc..., sont collectées auprès des communautés concernées par l'analyse.

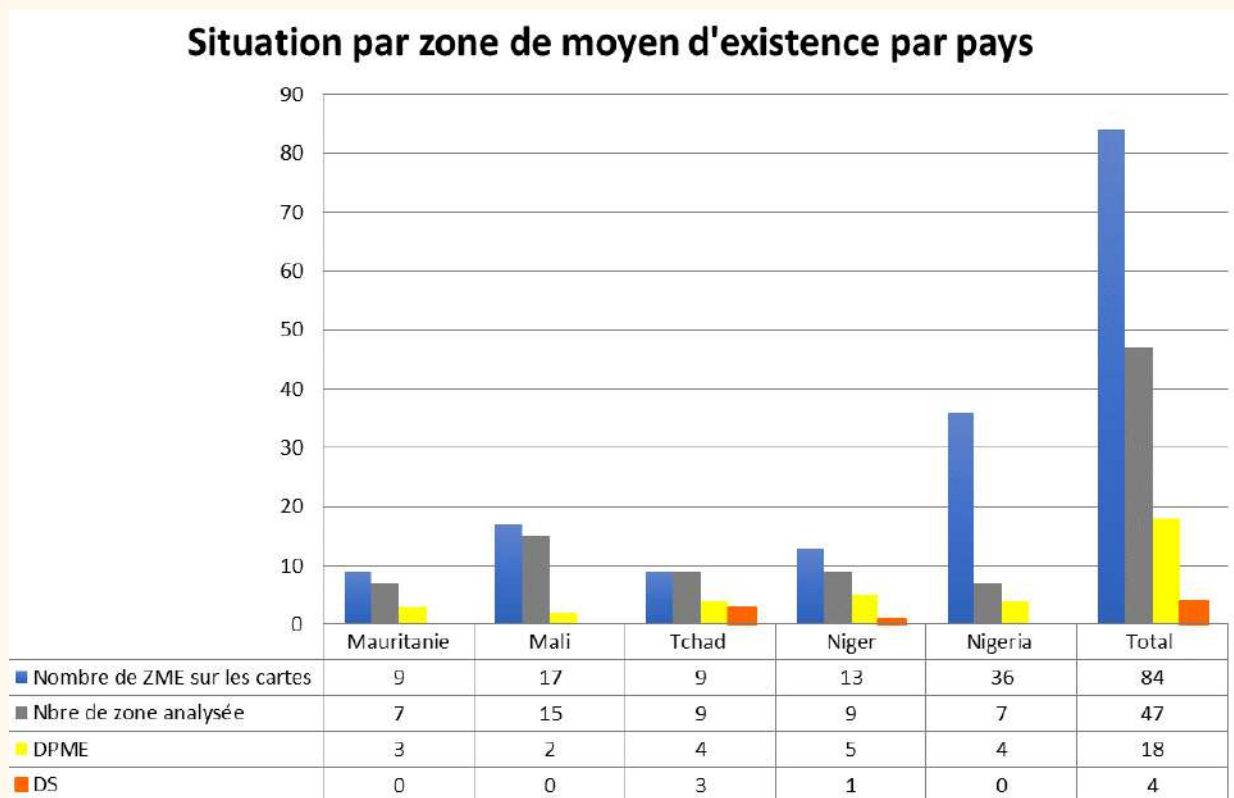
Pour rappel, les analyses HEA permettent d'apprécier le niveau de sécurité alimentaire des ménages à travers le Seuil de Survie et le Seuil de Protection des Moyens d'Existence. L'apparition d'un Déficit de Survie (DS) chez une catégorie des ménages signifie que ces ménages auront des difficultés saisonnières à couvrir leurs besoins énergétiques minimum ainsi que les dépenses inhérentes à la préparation et à la consommation des nourritures pour l'année en cours.

Des interventions humanitaires seraient donc nécessaires pour sauver des vies humaines pour cette (ces) catégorie(s) de ménages. L'apparition d'un Déficit de Protection des Moyens d'Existence (DPME) traduit que les ménages concernés auront des difficultés saisonnières à maintenir durablement leurs moyens de subsistance ainsi que l'accès aux services sociaux de base tels que la santé, l'éducation, etc...

Cette note de synthèse décrit les résultats de l'analyse pour faciliter la compréhension de la situation alimentaire des ménages et pouvoir servir de base pour la programmation des interventions visant à apporter une assistance aux populations en situation de déficit. Les résultats des analyses HEA (DS, DPME) sont concomitamment utilisés lors des analyses du cadre harmonisé comme preuves directs de l'indicateur de résultat consommation alimentaire. La suite de cette note présente les principaux résultats par pays pour les zones couvertes par les profils de base HEA.

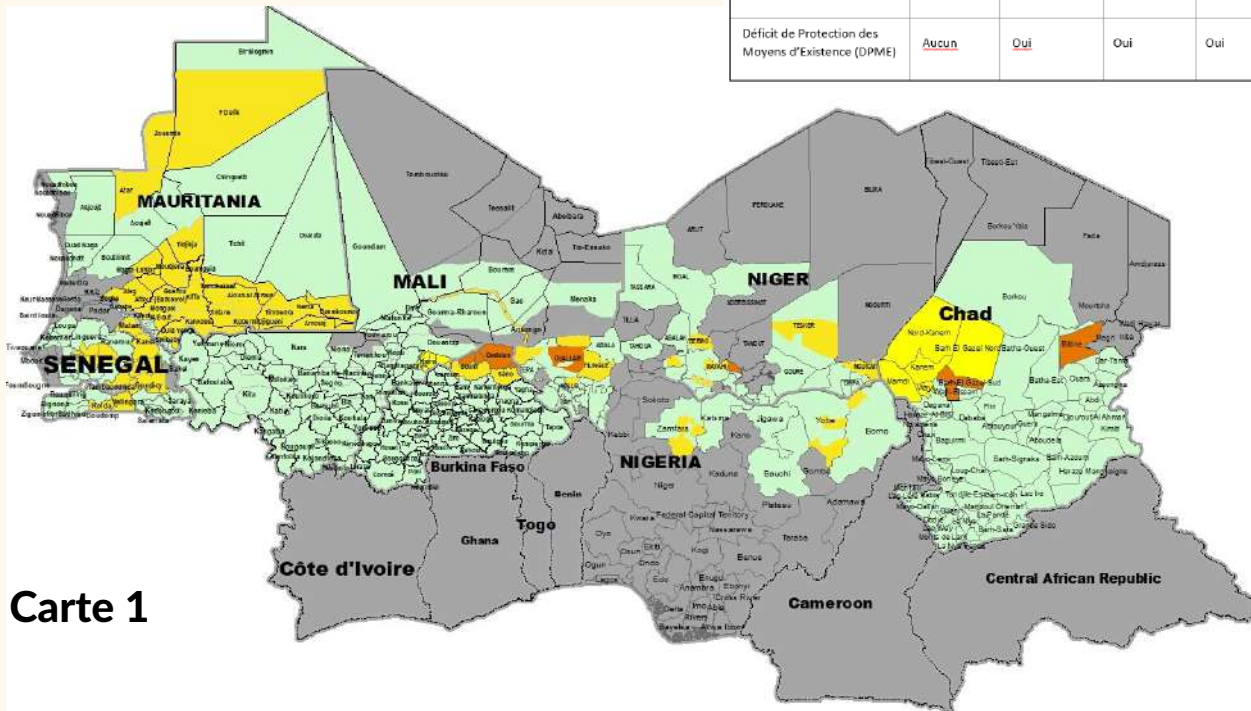
Ce premier cycle d'analyse s'est déroulé durant la période d'octobre- novembre 2019 et a concerné les 5 pays couverts par le projet (le Niger, le Mali, la Mauritanie, le Nigeria, et le Tchad). Ces pays ont reçu un appui technique au cours de ces analyses par l'équipe régionale de SCI et un suivi des analyses OA du Burkina et Sénégal. Dans ces deux pays le processus d'analyse a été réalisé sans appui technique extérieurs.

Au cours de ces sessions, 47 zones de moyens d'existences sur les 84 que compte les 5 pays couverts par le projet ont été analysées. Les résultats issus de ces analyses montrent une situation plus préoccupante dans quatre zones de moyen d'existence dont 1 au Niger et 3 au Tchad où l'on observe des Déficits de Survie. Au total 22 zones de moyens d'existence seront touchées par des Déficits comme l'indique le graphique ci-dessous :



Les déficits observés ne touchent pas souvent la totalité de l'ensemble des unités d'analyses se trouvant dans une zone de moyen d'existence. Les localités concernées sont représentées dans la carte ci-dessous :

Déficit de Survie (DS)	Aucun	Aucun	1-20%	20-50%	50%
Déficit de Protection des Moyens d'Existence (DPME)	Aucun	Oui	Oui	Oui	Oui



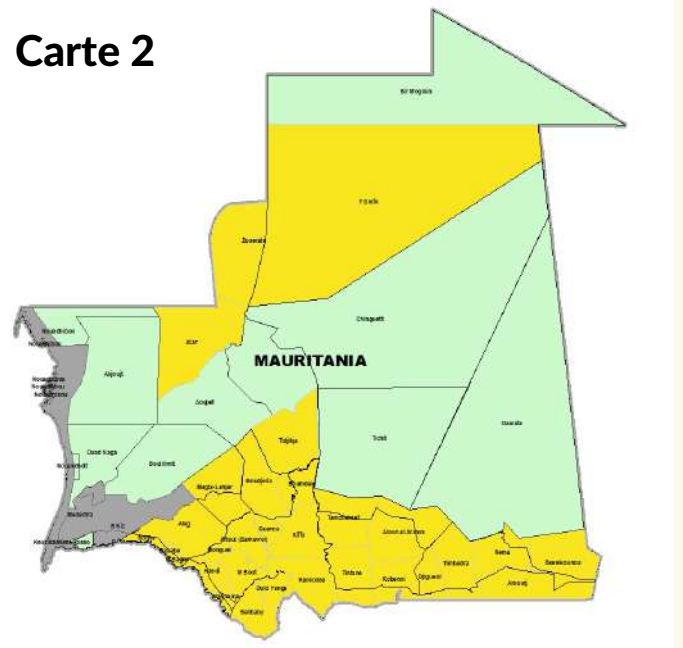
Carte 1

Un résumé de la situation par pays est présenté dans les paragraphes ci-dessous avec une carte des résultats de l'analyse par pays.

En Mauritanie,

L'analyse des résultats de la Mauritanie a été fait à l'échelle willaya qui sont reparti dans 9 zones de moyen d'existence. 7 zones sur 9 ont été analysées. Les deux zones non analysées ne sont pas couvertes par le profil de référence (MR04 et MR06). Les résultats montrent qu'aucun Déficit de Survie ne sera observé, toutefois les trois parmi les 7 zones analysées seront touchées par de Déficit de Protection de Moyen d'Existence. Principalement les ménages Très Pauvres se trouvant dans les 9 willayas qui se trouvent dans les trois zones seront affectés. La zone mine-pastoral (M02) concernant les willayas de Atar et Tiriszemour ; la zone agropastoral (MR07) : pour les willaya d'Assaba, Brakna Tagant, Gorgol, Haud El Chargui, Haud El Garbi), et la zone pluviale (MR09) dans les willaya d'Assaba, Gorgol, Guidimaka, Haud el Chargui). Soit 9 willaya qui seront touché par des Deficit de Protection. Comme indiqué sur la carte. Le niveau de déficit est très élevé dans la zone pluviale allant jusqu'à 100% dans la zone agropastoral le taux de déficit varie de 4 à 7 %.

Carte 2



Les principales causes de déficit observés sont principalement liées : à la baisse du revenu tiré de la vente de bétail et de baisse de la production agricole zone agropastorale. En plus de la baisse de la production agricole, la baisse du revenu tiré des travaux domestiques et l'auto-emploi ont impacté les ménages Très Pauvres dans la zone pluviale.

Au Tchad,

Les résultats de l'analyse OA montrent que sur l'ensemble des profils analysés dans les trente-sept (37) départements, Onze (11) connaîtront probablement de déficit dont 3 départements (Biltine, Bahr El Ghazal sud et Bahr El Ghazal Ouest) en Déficit de Survie et 7 autres (Nord Kanem, Kanem, Mamdi, Fouli, Kaya, Wayi et Kanem) en Déficit de Protection de Moyens d'Existence. Ces déficits sont dus principalement aux baisses importantes des prix du bétail, des revenus tirés de l'exode, de la main d'œuvre locale et surtout de la baisse de production maraîchère qui a entraîné une baisse de revenu des ménages Très Pauvres.

Carte 3

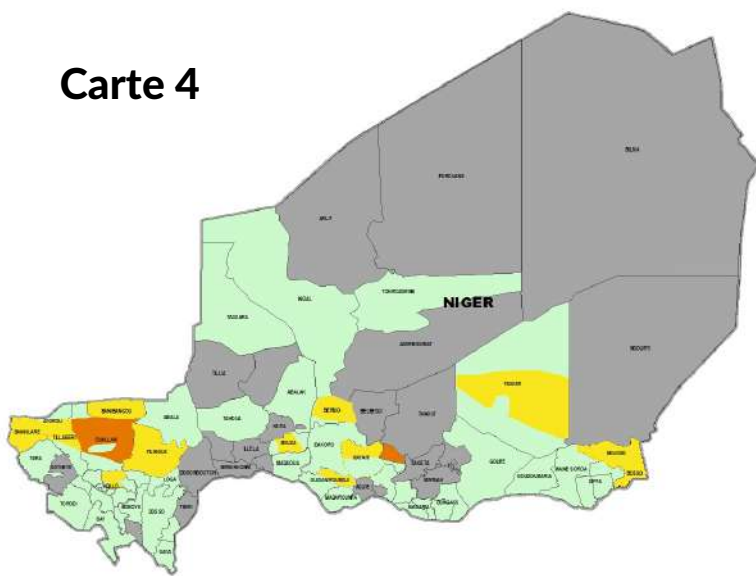


Au Niger,

L'analyse du Niger est faite au niveau département et tous les départements ont été touchés même si c'est à des niveaux de couverture différents. Cependant, sur 13 zones de moyens d'existence, 9 ont été analysées. Sur les 9 zones de moyens d'existence analysées, une seule présente un Déficit de Survie à savoir la zone NE04 ou zone Agropastorale. Trois départements de la zone présentent le Déficit de Survie notamment le profil de Ouallam, Mayahi et celui de Tessaoua Nord. En plus de ces trois départements cités plus hauts on note d'autres départements de la NE04 qui affichent le Déficit de Protection. On peut citer Bosso, N'Guigmi, Ayourou, Banibangou, Bankilaré et Kollo. Cela porte à 9 départements de la NE04 qui ont affiché un Déficit de Protection de Moyen d'Existence.

Le Déficit de Protection de Moyen d'Existence apparaît aussi dans la zone NE05 ou agricole et précisément dans le département de Guidan Roundji, et département de Tesker de la Zone NE14, le département de Bermo dans la zone NE03 pastorale et le département de Bouza dans la Zone NE07.

Carte 4



Sur les 9 zones analysées seules 3 ne présentent ni de Déficit de Survie, ni de Déficit de Protection de Moyens d'Existence selon les scénarios et résultat de l'analyse. Ce sont les zones : NE02, de culture maraîchère de l'air, NE09 Rizicole du fleuve Niger et NE12 cultures de poivrons de komadougou. Notons aussi que La zone NE05 ou zone urbaine de Niamey n'a pas enregistré de déficit.

Au Nigeria,

L'analyse des résultats HEA a été réalisée sur les 5 états du pays : Borno, Katsina, Zamfara, Bauchi et Jigawa. Et les résultats révèlent que 9 districts seront touchés par des Déficients de Protection de Moyen d'Existence précisément dans l'état de Zamfara (Bungudu, Maru, Tsafe, Mobbar) et de Yobe (Mobbar , Fika, Tarmuwa, Gulani, Gajba).

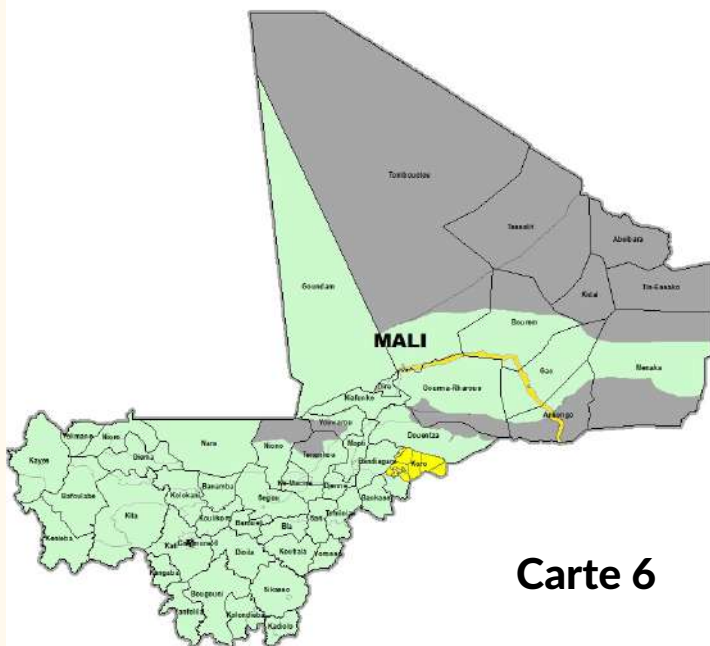
La détérioration de la situation est principalement liée à la baisse de revenus tirés de la main-d'œuvre locale, vente de bois de chauffage et l'auto-emploi. Les zones en déficit sont représentées sur la carte ci-contre.



Carte 5

Au Mali,

L'analyse du Mali est faite à l'échelle du cercle et tous les 53 cercles ont été touchés par l'analyse. 15 zones de moyen d'existence ont été analysées sur les 17 que compte le Mali. Les deux zones qui ne sont pas analysées ne disposent pas de profil de référence (ML01 : Nomadisme et commerce transaharien et ML04 : Centre élevage transhumant, mil et transfert).



Carte 6

Les résultats montrent que deux cercles seront touchés par des Déficients de Protection de Moyen d'Existence. Il s'agit de Koro dans la zone « centre est mil et élevage transhumant » et Gourma Rharous dans la zone de moyen d'existence « boucle du Niger riz et pêche ». La principale cause de ces déficits est liée à l'insécurité dans la zone qui a impacté les sources de revenu et nourriture.

A noter qu'il y'a une détérioration de la situation des ménages dans les 5 zones de moyen d'existence bien que des déficits ne sont pas notés et n'apparaissent pas sur la carte. Il s'agit de ML02, ML03, ML08, ML13 ML09. Les résultats sont représentés sur la carte ci-contre :

Bien que le Sénégal et le Burkina ne soient pas couverts par le projet régional dans phase actuelle, l'équipe régionale de Save the children a apporté un appui à ces pays au remplissage de la nouvelle fiche de synthèse qui a servi à l'utilisation des données HEA lors du cycle d'analyse du cadre harmonisé. Les résultats des analyses sont représentés sur la carte plus haut.