

SYNTHÈSE DES PRINCIPAUX RÉSULTATS DES ANALYSES HEA

CYCLE FEVRIER - MARS 2020



Save the Children international (SCI) et leurs partenaires (ACF, Oxfam), à travers le projet régional HEA Sahel financé par OFDA, ont appuyé les systèmes d'alerte précoce (SAP) de 5 pays du Sahel pour la réalisation des analyses HEA communément appelée Outcome Analysis.

L'analyse des résultats est un processus analytique participatif et inclusif par lequel des informations sur un choc (ex. un événement tel que la sécheresse, l'insécurité, ou le bouleversement du marché) combinées aux données de la situation de référence d'une communauté permet de prédire le changement, notamment en termes d'accès au revenu, à la nourriture, aux services sociaux de base des différentes catégories socio-économiques des ménages pour l'année en cours. Cette analyse est faite à travers un suivi des facteurs/paramètres clés qui conditionnent la sécurité alimentaire et la sécurité des moyens d'existences des ménages pour chaque zone de moyens d'existence analysées.

Les paramètres clés sont des sources de revenu ou de nourriture susceptibles d'influencer significativement l'accès au revenu ou à la nourriture des ménages. Au Sahel et en Afrique de l'Ouest, une source de revenu ou de nourriture est considérée comme paramètre clé lorsque cette source contribue à au moins 10% du revenu total en nourriture et en espèces d'un groupe socio-économique (Très Pauvre, Pauvre, Moyen ou Nanti) ou au moins 5% du revenu total en nourriture et en espèces, de deux groupes socio-économiques au sein d'une communauté dans une zone de moyens d'existence.

Les paramètres clés sont des données officielles telles que les productions agricoles, les prix des denrées alimentaires de base, les prix du bétail, la taille du cheptel ainsi que le taux d'inflation qui sont souvent disponibles au niveau des services de l'état. En plus de ces données officielles, des informations sur les paramètres clés tels que le niveau des prix de la main d'œuvre, le revenu de la migration etc..., sont collectées auprès des communautés concernées par l'analyse.

Pour rappel, les analyses HEA permettent d'apprécier le niveau de sécurité alimentaire des ménages à travers le Seuil de Survie et le Seuil de Protection des Moyens d'Existence. L'apparition d'un Déficit de Survie (DS) chez une catégorie des ménages signifie que ces ménages auront des difficultés saisonnières à couvrir leurs besoins énergétiques minimum ainsi que les dépenses inhérentes à la préparation et à la consommation des nourritures pour l'année en cours.

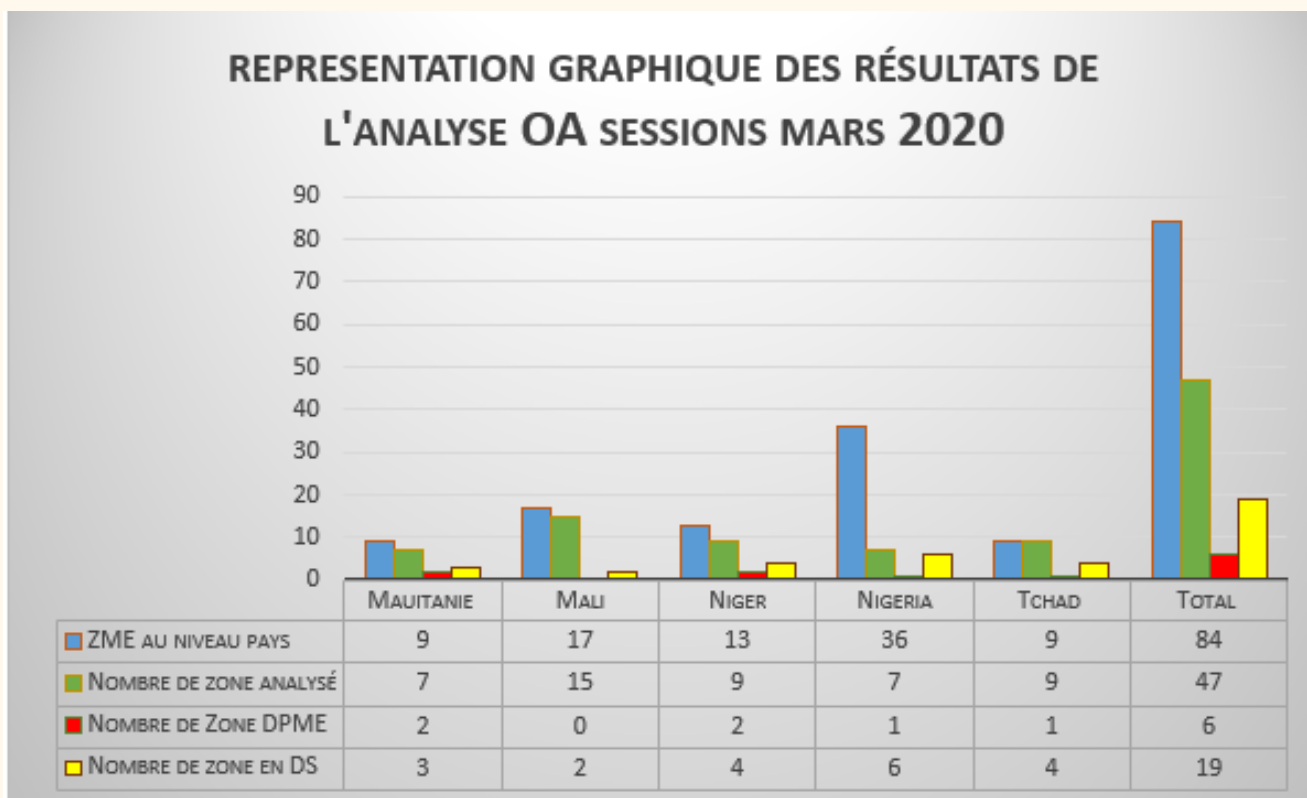
Des interventions humanitaires seraient donc nécessaires pour sauver des vies humaines pour cette (ces) catégorie(s) de ménages. L'apparition d'un Déficit de Protection des Moyens d'Existence (DPME) traduit que les ménages concernés auront des difficultés saisonnières à maintenir durablement leurs moyens de subsistance ainsi que l'accès aux services sociaux de base tels que la santé, l'éducation, etc...

Cette note de synthèse décrit les résultats issus de la session d'analyse effectuée durant la période de février- mars 2020 pour avoir une compréhension de la situation alimentaire des ménages et pouvoir servir de base pour la programmation des interventions visant à apporter une assistance aux populations en situation de déficit. Les résultats des analyses HEA (DS, DPME) sont concomitamment utilisés lors des analyses du cadre harmonisé comme preuves directs du résultat Consommation Alimentaire. Cette note présente un résumé des principaux résultats d'analyse obtenus dans chaque pays et pour les zones couvertes par les profils de base HEA.

Comme chaque année de consommation deux sessions d'analyses sont effectuées avant chaque cycle du cadre harmonisé. Cette session constitue donc les mises à jours de la première session des analyses qui ont été réalisées au début de la récolte précisément durant la période d'octobre novembre 2019. A noter que cette note ne fait ressortir que les résultats issus des 5 pays couverts par le projet HEA sahel (le Niger, le Mali, la Mauritanie, le Nigeria, et le Tchad) qui ont reçu un appui technique au cours de ces analyses par l'équipe régionale de SCI).

Résumé des résultats des analyses sont présentés ci-dessous :

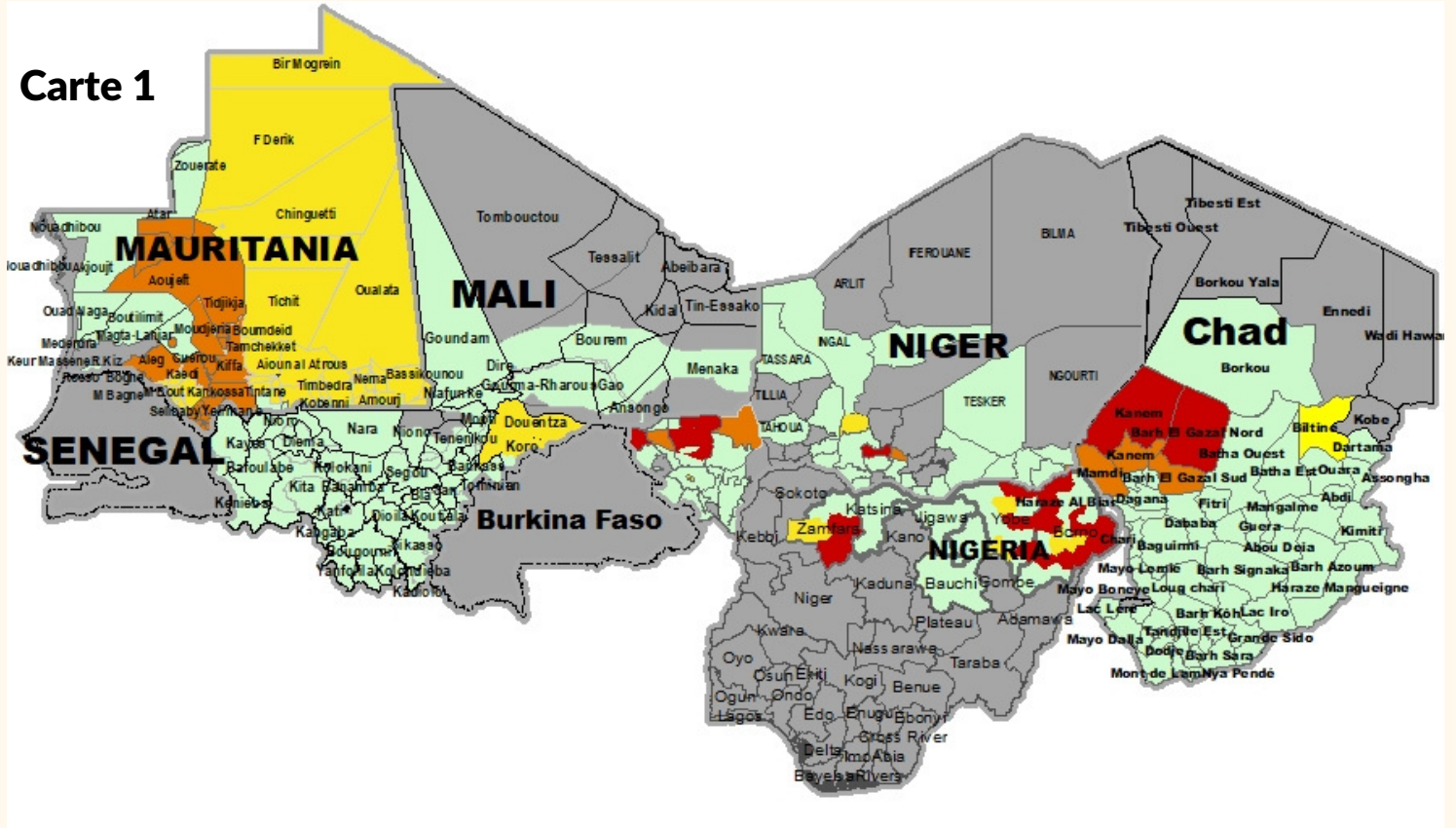
Au cours de ces sessions 47 zones de moyens d'existences sur les 84 que compte les 5 pays couverts par le projet. Les résultats issus de ces analyses montrent une situation plus préoccupante dans 18 zones de moyen d'existence. En effet les ménages se trouvant dans ces zones seront confrontés à des Déficients de Survies à l'exception du Mali où la situation est moins préoccupante selon les résultats obtenus seul le Déficit de Protection de Moyen d'Existence est observé. Environ 25 zones de moyens d'existence seront confrontés à des déficits comme l'indique le graphique ci-dessous :



La représentation cartographique illustre bien les zones affectées ainsi que la sévérité ci-dessous :

Déficit de Survie (DS)	Aucun	Aucun	1-20%	20-50%	50%
Déficit de Protection des Moyens d'Existence (DPME)	Aucun	Oui	Oui	Oui	Oui

Carte 1

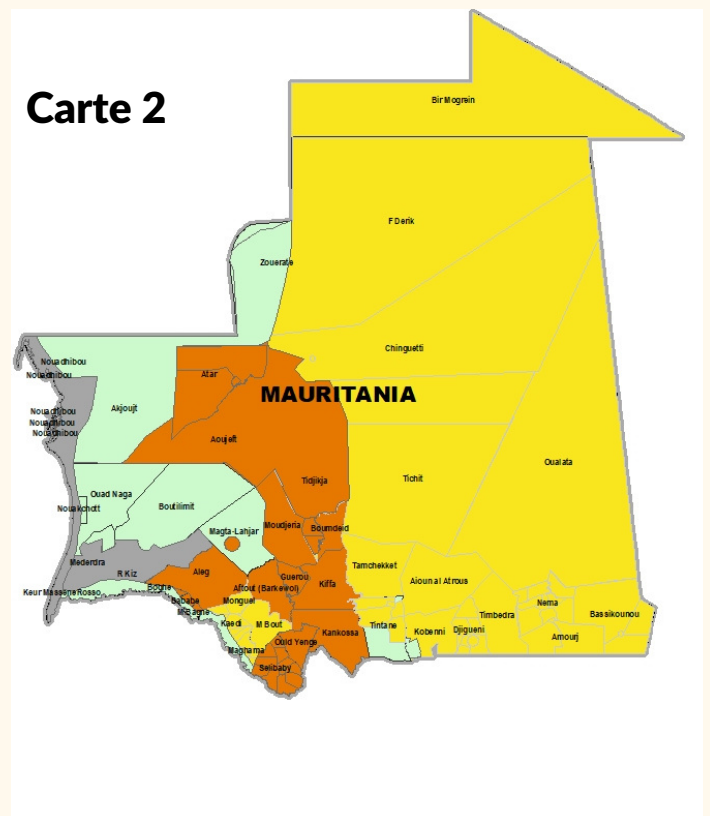


Un résumé de la situation par pays est présenté dans les paragraphes ci-dessous avec une carte des résultats de l'analyse par pays.

En Mauritanie,

L'analyse des résultats de la Mauritanie a été réalisée pour la première fois à l'échelle Moughataa qui est répartie dans 9 zones de moyen d'existence. Parmi les 9 zones que compte la Mauritanie, deux zones non couvertes par une étude de la situation de référence (MR06 et MR04) n'ont pas donc fait l'objet d'analyse. Les résultats de l'analyse montrent que 5 zones sur 7 zones analysées seront touchées par le DPME dont trois par des DS. Au total 37 Moughata seront affecté par des déficit. La catégorie des ménages Très Pauvres et Pauvres sera les principales touchées. Les plus affectés sont :MR01 (Pastoral nomadism), MR03 (Pastoral oasis and wadis), MR7 (Agro pastoral), and MR09 (rained cultivation) : dont les causes principales sont liées à d'une forte baisse du revenu tiré de la vente du bétail, (prix du bétail très bas), d'une diminution des opportunités de travail d'entretien du bétail, ainsi que de l'exploitation et la vente de sel.

Carte 2

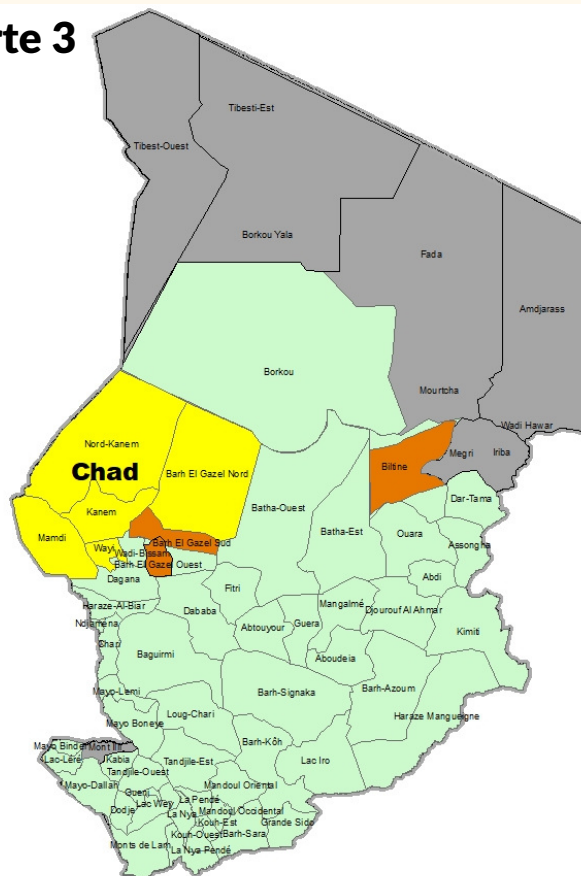


Au Tchad,

Comme l'indique la carte des résultats OA du Tchad, la partie Est du pays est la plus touchée par les chocs.

TD07 (transhumant area), TD09 (Oasis cultures, camel breeding and natron exploitation) and TD05 (Central agro-pastoral zone) and TD08 (Agro pastoral zone and fisheries): les résultats de l'analyse ont révélés que les ménages dans ces Zones seront confrontés à des DPME et même de DS qui vont toucher principalement les catégories des Très Pauvres et Pauvres qui représentent plus de la moitié de la population des départements de Bahr Ghazel Nord, Bahr Ghazel Ouest et Nord Kanem. Ces déficits seront observés durant la période de mars jusqu'à la période de soudure (juin-juillet -aout). Les principales causes de ce déficit sont liées aux baisses importantes de prix de bétail, de revenus tirés de l'exode, de la main d'œuvre locale et surtout de la baisse de production maraichère qui à entrainer la baisse de revenu.

Carte 3



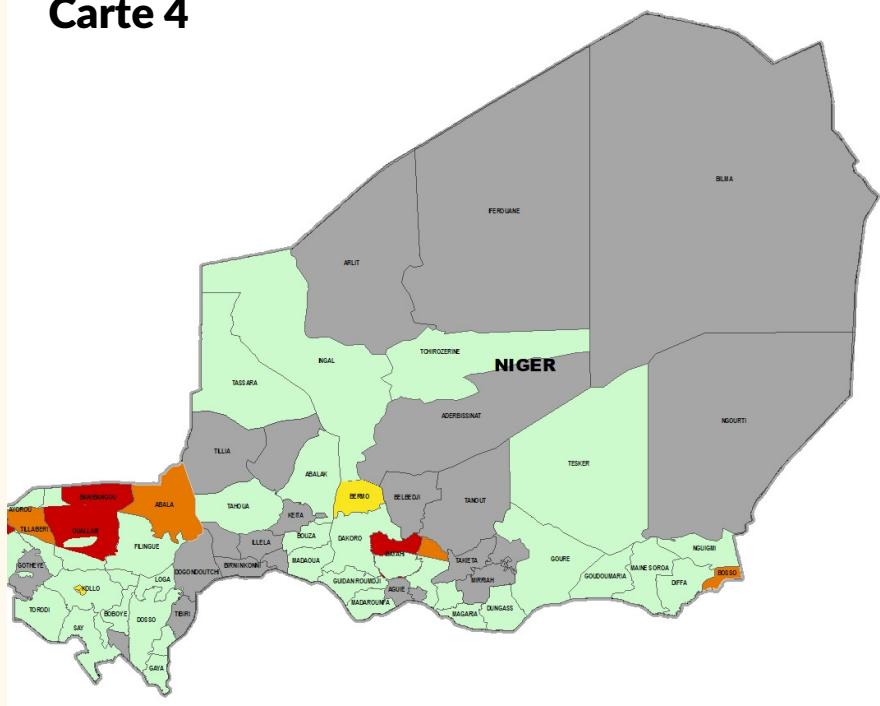
Au Niger,

Au Niger, sur 13 zones de moyens d'existence, 9 ont été analysées.

Sur les 9 Zones de moyens d'existence analysées, une seule présente un DS à savoir la zone NE04 ou zone Agropastorale. Neuf (9) départements de la zone présentent le DS notamment :Ouallam, Mayahi, Bosso, Abala, Ayerou, Bandibangou, Bankilare, Tillabéri et Tessaoua Nord.

En plus de ces neuf départements cités plus hauts on note d'autres départements de la NE03 pastorale et de la NE05 urbain qui affichent un DPME. On peut citer Bermo pour la NE03 et les arrondissements de Niamey pour la NE05. Cela porte à dix (10) départements qui ont affichés un DPME en plus des cinq (5) arrondissements de Niamey.

Carte 4



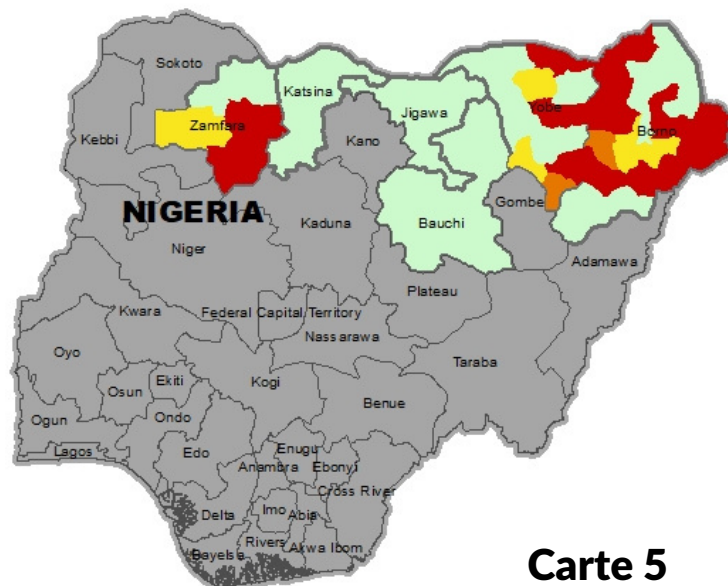
Sur les 9 zones analysés 5 ne présentent ni de DS et ni de DPME selon les scénarios et résultat de l'analyse. Ce sont les zones : NE02, de culture maraîchère, NE09 Rizicole du fleuve Niger et NE12 cultures irriguées de poivrons de komadougou, irrigue NE07 et pastoral NE14. Ces déficits sont essentiellement dus à la baisse de la main d'œuvre agricole et domestique, à la baisse de la production agricole et à la baisse de revenus de transfert, exode et petit commerce due à la situation d'insécurité enregistre dans les zones de moyens d'existence.

Au Nigeria,

L'analyse des résultats HEA a été réalisée sur les 6 états du pays : Borno, Katsina, Zamfara, Bauchi, Yobe et Jigawa. Et les résultats révèlent que des déficits seront observés dans 3 (Zanfara, Borno et Yobe) sur 6 Etats qui ont fait l'objet d'analyse. Les déficits seront observés dans 7 district à Zanfara dont 4 en DS ; 13 districts qui seront touchés à Borno en DS et à Yobé 6 districts seront affectés par des déficits.

Les principaux chocs subis par les ménages sont liés à la baisse de la production agricole, qui a entraînée une diminution des revenus de la production, en plus de la baisse des revenus provenant de la réduction de la main-d'œuvre agricole et du travail indépendant.

Les conditions d'insécurité dans ces domaines contribuent de manière significative à la dégradation des ménages.



Carte 5

Au Mali,

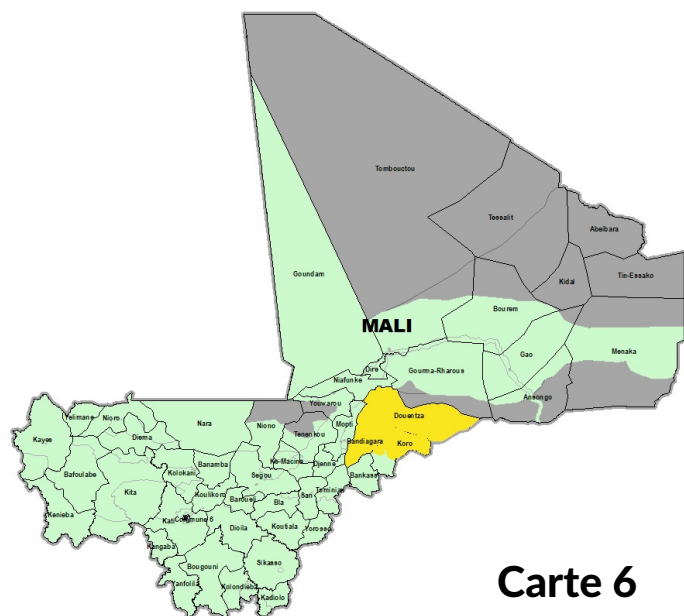
L'analyse du Mali est faite à l'échelle du cercle et tous les 53 cercles ont été touchés par l'analyse. 15 zones de moyen d'existence ont été analysés sur les 17 que compte le Mali. Les deux zones qui ne sont pas analysés ne disposent pas de profil de référence (ML01 : Nomadisme et commerce transsaharien et ML04 : Centre élevage transhumant, mil et transfert).

Les résultats montrent qu'il n'y aura pas de DS dans aucune des zones, à l'exception de la zone ML13 « centre est mil et élevage transhumant » ou un cercle sera touché. Il s'agit de Koro où une très faible proportion (moins de 01%) de la population sera en DS.

Des DPMEs apparaitront aussi dans les zones de moyens d'existence ML05 et ML09 (Bandiagara) et ML13 (Douentza et Koro).

La principale cause de ces déficits est liée aux résultats de la résurgence de l'insécurité qui a limité les activités maraîchères (échalote), perturbant les mouvements de populations et les circuits d'approvisionnement des marchés.

A noter qu'une dégradation de la situation dans les zones ML02, ML03, ML07, ML08, ML11, ML13 voire ML09 sera enregistrée et une amélioration de la situation des ménages par rapport à l'année



Carte 6

de référence dans les zones ML06, M10, ML12, ML14, ML15 et ML16 ; Cependant, ces situations de dégradation et d'amélioration des moyens d'existence n'apparaîtront pas sur la carte.

NB : A noter que les sessions d'analyses ont été réalisé durant la période de février-mars 2020 et avant que les pays concernés ne soient touché par la crise de covid19. De ce fait l'analyse n'a pris en compte aucun impact causé par la situation de coronavirus. Toutefois il serait possible que les mises à jours des analyses soient réalisé en prenant en l'impact de la crise.