

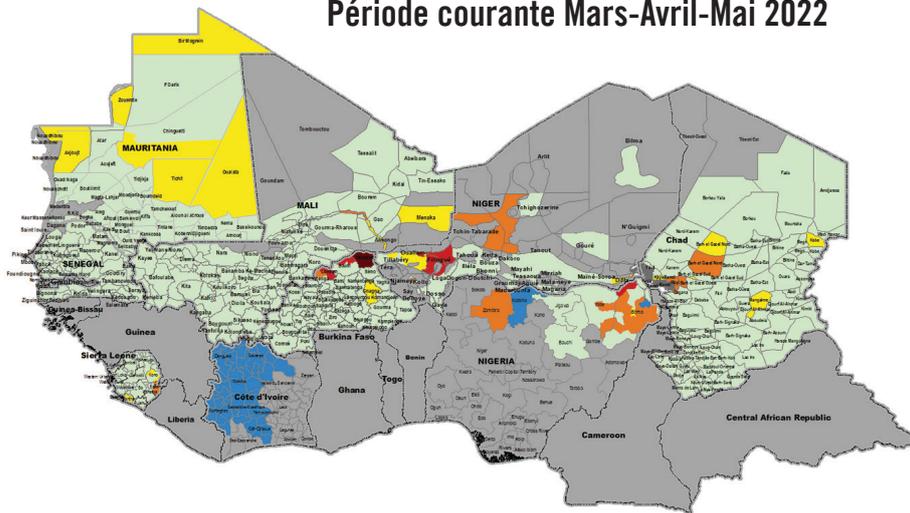
ÉVALUATION SAISONNIÈRE DE LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE ET DES MOYENS DE SUBSISTANCE – ANALYSE DE L'ÉCONOMIE DES MÉNAGES

NOTE RÉGIONALE
8 Pays Sahélien
MARS 2022

Date	Nombre de population en déficit	Besoins	Population analysée	Population nationale	Nombre d'enfants dans le besoin (moins de 5 ans)
Résultat de l'analyse de Mars 2021	7,906,676 Y compris déficit de survie : 534,002	Nourriture : 203,233 MT	98,440,795	324,893,795	1,288,914
Résultat de l'analyse de Novembre 2021	10,756,75 Y compris déficit de survie : 2,256,350	Nourriture : 340,538 MT	107,868,747	336,014,262	1,313,709
Résultat de l'analyse de Mars 2022	11,368,884 Y compris déficit de survie : 3,205,062	Nourriture : 383,422 MT	107,804,332	324,992,743	1,902,476

Carte des résultats de l'analyse de Mars 2022

Période courante Mars-Avril-Mai 2022



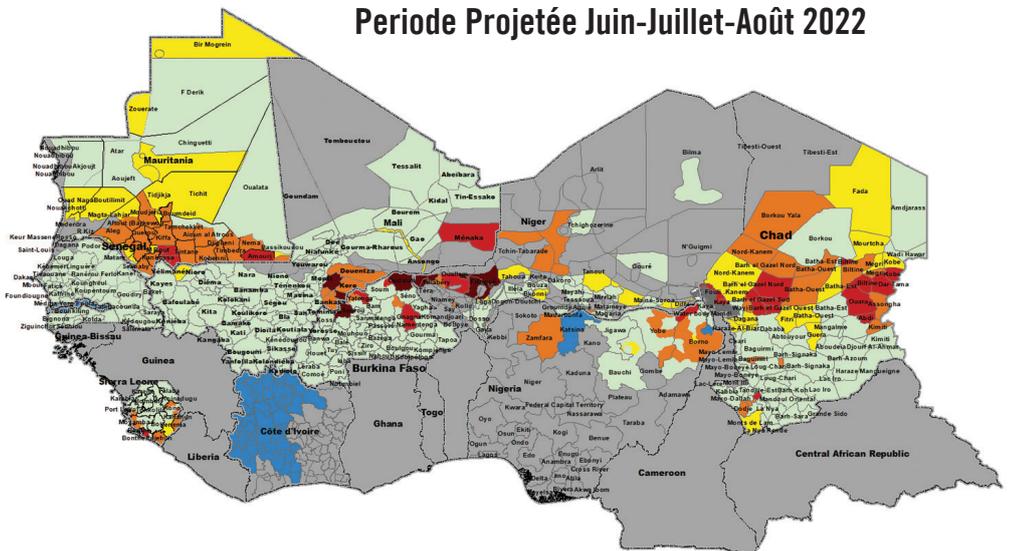
Carte des résultats de l'analyse de Mars 2022

Ces deux cartes présentent les résultats d'analyse pour la période clé de l'année de consommation : la période courante (mars-avril-mai) et la période projetée (juin-juillet-août) indiquant la zone présentant un niveau de déficit. L'outil fournit une analyse saisonnière des déficits, indiquant quand les déficits sont susceptibles de se produire. Dans la plupart des zones analysées, le déficit est observé en début d'année de consommation, ce qui démontre la sévérité de la situation pour l'année en cours. Ceci est très important pour la prise de décision d'intervention (quel domaine prioriser ? à partir de quelle période l'intervention commencera ? et pour combien de temps ?) pour soutenir la population dans le besoin. Par exemple, l'accent est mis sur les zones où le déficit est très élevé et apparaît tôt dans l'année. Il faut donc se référer à la saisonnalité des déficits.

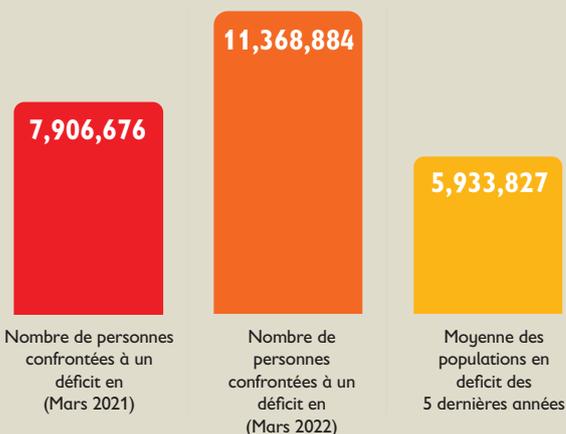
Classes de gravité En 5 étapes

- Non couvert
- Non analysé
- Aucun/Minimal
- Phase 2 – Sous pression
- Phase 3 – Crise
- Phase 4 – Urgence
- Phase 5 – Catastrophe / Famine

Periode Projetée Juin-Juillet-Août 2022



Évolution du nombre de populations dans le besoin

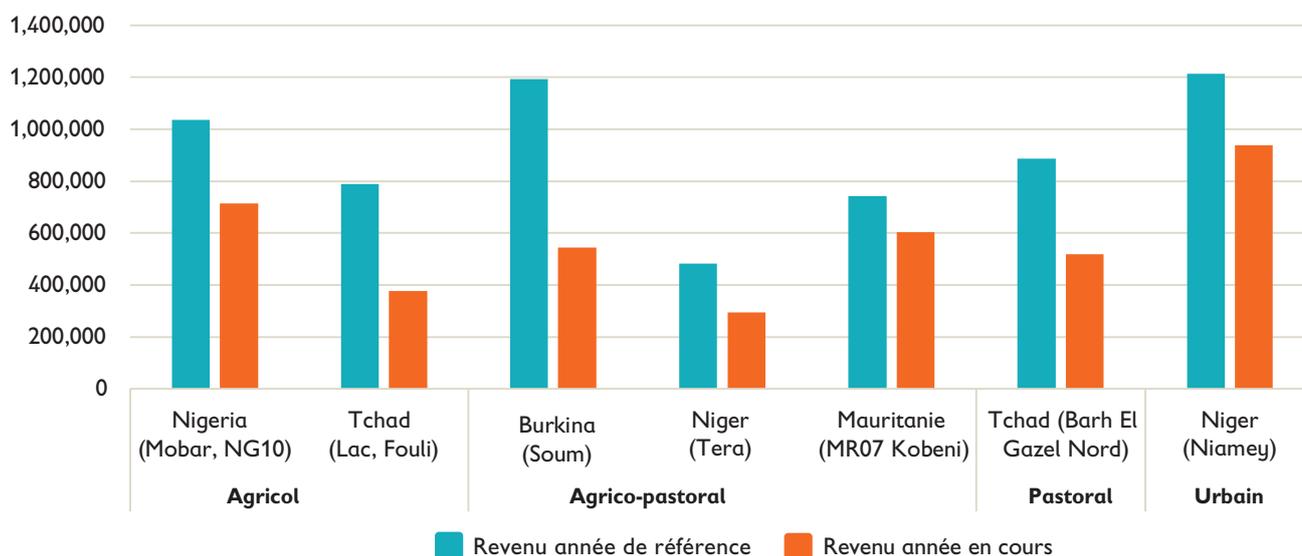


La situation de l'année en cours montre une dégradation importante par rapport à l'année dernière à la même période et à la moyenne des 5 dernières années.

	Analyse des résultats mars 2021	Analyse des résultats Novembre 2021	Analyse des résultats mars 2022
Nombre de zones analysées	84	93	88
Nombre de zones avec DS (Déficit de Survie)	20	33	39
Nombre de zones avec DPME (Déficit de Protection de Moyen d'Existence)	26	39	50

La durabilité des moyens de subsistance des populations reste un défi majeur au cours des trois dernières années, en particulier dans le contexte de COVID 19, en particulier pour les populations les plus pauvres dans les zones de conflit. La situation pourrait connaître une évolution négative, notamment avec la crise ukrainienne qui projette un impact potentiel sur l'approvisionnement et l'accessibilité de certains produits alimentaires, du carburant et des engrais.

Impacts sur le revenu annuel total (En FCFA)



Paramètres clés impactés

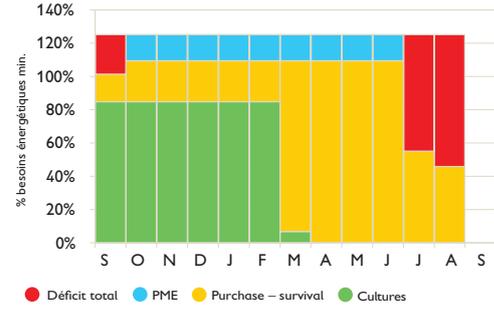
Livelihood zones	Pays / District	District	Revenu de l'année de référence	Revenu de l'année en cours
Agricole	Nigéria (Mobar, NG10)	Mobar	1,036,193	713,398
	Tchad (Lac, Fouli)	Lac (Fouli)	788,736	376,347
Agro-pastoral	Burkina (Soum)	Soum	1,193,423	544,567
	Niger (Téra)	Téra	482,500	295,226
	Mauritanie (MR07 Kobeni)	Kobéni	741,674	602,279
Pastorale	Tchad (Barh El Gazel Nord)	Barh el Gazel Nord	887,173	517,054
Urbaine	Niger (Niamey)	Niamey	1,213,801	937,149

Exemple de zone agricole

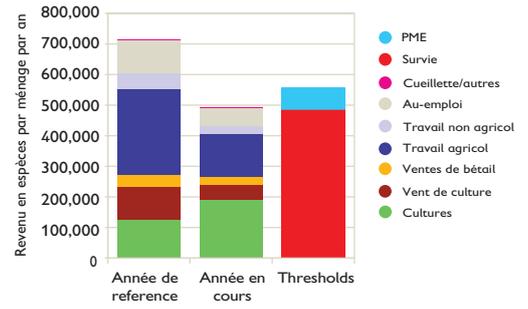
District: **MOBBAR**
 Livelihood Zone: **NG10**
 Household type: **Très Pauvre**



Revenu total (nourriture + espèces)



Dépenses saisonnières (nourriture + espèces)

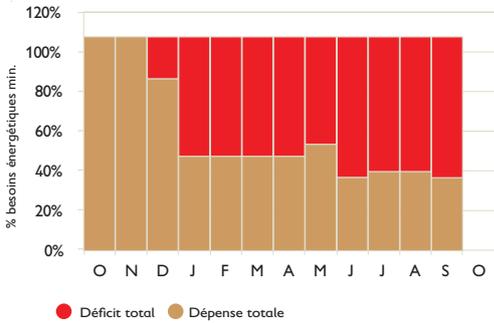


Exemple de zone agropastorale

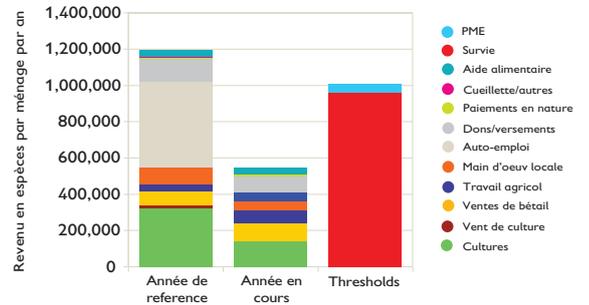
District: **SOUM**
 Livelihood Zone: **ZME 8**
 Household type: **Très Pauvre**



Revenu total (nourriture + espèces)

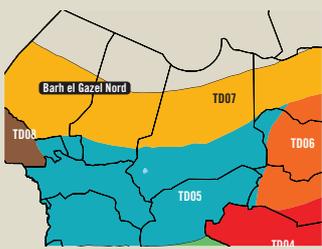


Dépenses saisonnières (nourriture + espèces)

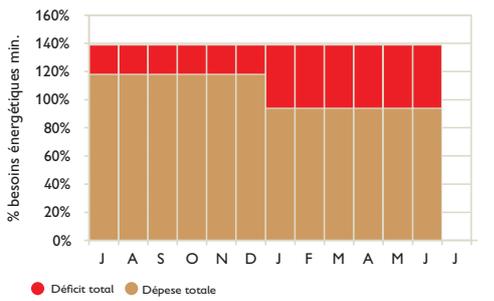


Exemple de zone pastorale

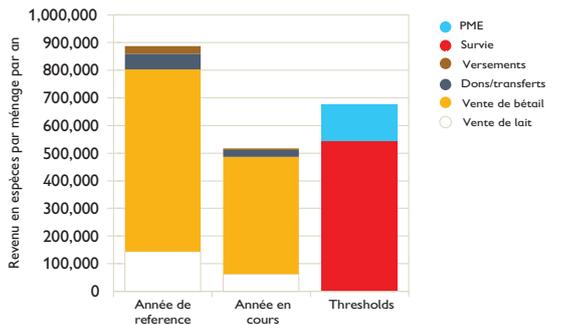
District: **BEG NORD**
 (Sous pref de Salal et Dourgoulanga)
 Livelihood Zone: **SAL**
 Household type: **Très Pauvre**



Revenu total (nourriture + espèces)

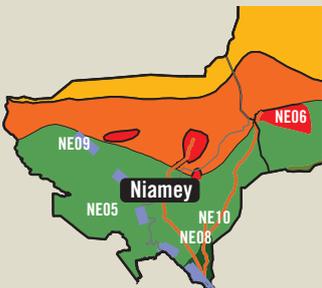


Dépenses saisonnières (nourriture + espèces)

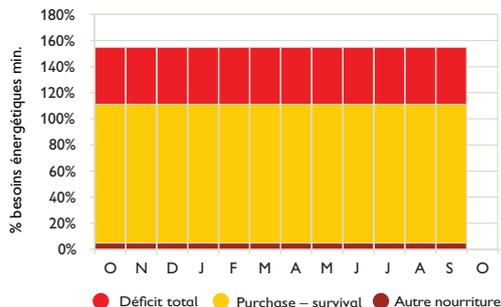


Exemple de zone urbaine

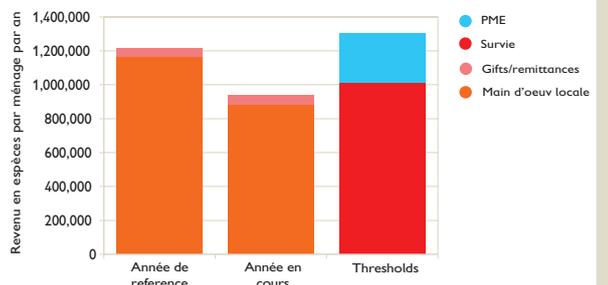
District: **NIAMEY ARR II**
 Livelihood Zone: **NEA**
 Household type: **Très Pauvre**



Revenu total (nourriture + espèces)



Dépenses saisonnières (nourriture + espèces)



Comment le résultat de l'analyse est utilisé :

Programmation de la protection sociale / action d'anticipation : Le Déficit de Survie et le Déficit de Protection des Moyens d'Existence sont projeté dans la plupart des pays pendant la période de soudure de juin à septembre 2022. Avant cette période, nous avons la possibilité de mener des activités de convenue et de collecte de fonds pour mettre en place les filets de sécurité avant l'arrivée de la période de déficit.

Évaluation saisonnière de la sécurité alimentaire : Le Déficit de Protection des Moyens d'Existence et le Déficit de Survie de l'analyse saisonnière HEA constituent les principales informations HEA utilisées par les cadres analytiques du cadre Harmonisé et IPC. Ces informations sont utilisées concomitamment comme preuves directes pour informer le « résultat de la consommation alimentaire »

Dans les zones où le déficit est projeté, le pourcentage de personnes présentant un Déficit de Survie et de Protection des Moyens d'Existence est utilisé lors des analyses nationales du Cadre Harmonisé pour étayer la discussion sur l'estimation de la population en situation d'insécurité alimentaire et nutritionnelle.

Le résultat HEA est utilisé pour soutenir la prise de décision pour l'intervention en répondant aux questions suivantes, quel domaine prioriser ? quelle catégorie de population l'intervention ciblera-t-elle ? à partir de quelle période l'intervention doit-elle commencer ? jusqu'à quelle période le programme couvrir a-t-il ? Comment calculer la valeur mensuelle du transfert en espèces ? Etc.

Principales causes du déficit :

Le conflit et l'insécurité restent les principaux moteurs de détérioration des moyens de subsistance et de l'insécurité alimentaire dans la bande du bassin du lac (Nigéria, Tchad et Niger), zone d'autorité du Liptako Gourma (Burkina Faso, Mali, Niger).

Les effets résiduels de la pandémie de COVID 19 sur les moyens de subsistance des populations ont gravement affecté les sources de nourriture et de revenus car les impacts économiques sont toujours d'actualité du aux actions de restriction imposées par les gouvernements pour empêcher la propagation de la pandémie.

Des facteurs économiques (prix élevés, économie ralentie) ont contribué à un ralentissement de la situation (Liberia, Sierra Leone, Nigeria, Niger, Burkina Faso et Mauritanie) qui affectent sévèrement la sécurité alimentaire et nutritionnelle de la population.

Ces facteurs ont eu un impact principalement sous la forme d'une baisse de la production agricole, de la baisse du pouvoir d'achat des ménages, de la baisse des revenus de leur propre production, du travail indépendant et de la main-d'œuvre locale. (Voir les notes-pays pour plus de détails).

Notre besoin

Investir dans la nouvelle technologie pour atteindre en temps opportun les zones à accès limité dans la bande du bassin du lac (Nigeria, Tchad et Niger), zone d'autorité du Liptako Gourma (Burkina Faso, Mali, Niger) pour évaluer la population.

Investir sur l'aspect égalité des sexes pour mieux comprendre comment les moyens de subsistance de certaines catégories de la population (ex. les femmes chefs de famille et les jeunes chefs de ménage) impactent sur leur sécurité alimentaire et nutritionnelle.

